

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B5345	
Studijní obor	Radiologický asistent 5345R010	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Petra Šváchová	
Název práce	Staging a sledování kolorektálního karcinomu pomocí hybridních zobrazovacích metod	
Vedoucí práce	Ing. Bc. Eliška Királyová	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	<u>ano x ne</u>	<u>ano x ne</u>
Počet číslovaných stran	80	
Počet příloh	1	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	18	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	5	
Počet internetových zdrojů	5	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	<u>ANO</u>	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)		

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		35	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	7
2	<b>Zhodnocení teoretické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		20	
2.1	Odborná úroveň textu	10	9
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> 40	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte <b>pouze</b> u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> 60	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>93</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového hodnocení, vyplňte vždy):

Práce po formální stránce splňuje všechny požadavky kvalifikační práce. Je psána celkově na dobré úrovni. Kladně hodnotím členění na 5 velkých kapitol, kde největší důraz je kladen na popis kolorektálního karcinomu a informací o tomto onemocnění a na zobrazovací metody, které jsou velice přehledně a detailně popsány. Úvod je dostačující, uvádí zdůvodnění vybraného tématu a jeho aktuálnost.

Praktická část je tvořena kazuistikami, které obsahují potřebné náležitosti a jsou vhodně rozepsané. Výběr pacientů by mohl být více zaměřen na objasnění přínosu hybridních zobrazovacích metod. Doplnění o obrazovou dokumentaci přímo za jednotlivé případy hodnotím jako velice přehledné a zdařilé řešení.

Rozsah diskuze je dostačující a srozumitelně demonstruje naplnění stanovených cílů. Chybí zde porovnání s podobnými pracemi a odbornými články na příbuzné téma.

Závěr obsahuje shrnutí obsahu celé práce a všech argumentů z diskuze ohledně naplnění stanovených cílů.

Spolupráce se studentkou byla příkladná, velice kladně hodnotím její iniciativu při členění a psaní teoretické části a přehledné zpracování praktické části bakalářské práce.

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum:** PLZEŇ

**Podpis:**

