

### Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	<b>Specializace ve zdravotnictví</b>	
<b>Studijní obor</b>	<b>Radiologický asistent</b>	
<b>Akademický rok</b>	<b>2018/2019</b>	
<b>Autor práce</b>	<b>Dominová Klára</b>	
<b>Název práce</b>	<b>Diagnostika a léčba refluxní choroby jícnu u dětí pomocí zobrazovacích metod</b>	
<b>Oponent práce</b>	<b>MUDr. Vondráková Alena PhD.</b>	
<b>Počet číslovaných stran</b>	91	
<b>Počet příloh</b>	22	
<b>Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)</b>	5	
<b>Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)</b>	23	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	6	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	<del>NE</del>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>		

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>35</b>	<b>34</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	4
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>20</b>	<b>20</b>
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>40</b>	<b>Bodové hodnocení</b> <b>40</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>99</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Otázka na studentku:

Dříve se v diagnostickém zobrazovacím algoritmu refluxní choroby jícnu u kojenců využívala i ultrasonografie gastroezofageálního přechodu přes stěnu břišní, se zaměřením na počet a tíži zachycených refluxů. Dovedla byste stručně popsat její princip? Proč se metoda dnes již rutinně v praxi nevyužívá?

**Tato bakalářská práce dosahuje obsahově, formálně i graficky velmi vysoké úrovně. Je čtivá a aktuální. V teoretické části práce vysoce hodnotím precizní popis i komplexní rozbor problematiky a diagnostiky refluxní choroby jícnu, práce reflektuje multioborové zdroje informací (jak z oboru diagnostiky, tak dětské gastroenterologie). O pečlivé literární rešerši svědčí i zařazení výsledků recentních studií (str. 19, kapitola Epidemiologie, souvislost výskytu GER se stoupající hodnotou BMI v populaci; str. 22, kapitola Symptomatologie dle věku dětského pacienta, vyvrácení hypotézy o souvislosti vzniku GER se zvýšenou rychlostí příjmu potravy a tzv. hltáním). Správně je vyzdvížen přínos diagnostických zobrazovacích metod, zejména ve skupině asymptomatické**

refluxní choroby jícnu; jednotlivé využívané zobrazovací metody v dané problematice jsou pečlivě popsány.

V praktické části práce jsou vytyčeny početné cíle a výzkumné otázky, na které autorka beze zbytku odpovídá, včetně patřičného odůvodnění. Kazuistiky v praktické části jsou zpracovány přehledně, logicky je vždy popsán vývoj stavu pacienta. Zejména obsáhlé zpracování kazuistiky č. 8, ve které je vývoj stavu pacienta opravdu raritní, je pečlivé, s bohatou obrazovou dokumentací. Fakt, že zobrazovací vyšetření jsou součástí diagnostického algoritmu všech uvedených kazuistik, potvrzuje nezastupitelnou roli zobrazovacích metod v diagnostice GER. Pozitivně hodnotím korelaci výsledků praktické části práce s vypracovanou a publikovanou studií České pediatrické společnosti JEP "Diagnostika a léčba GER u dětí" z r. 2016 (viz Příloha 18); dále pak i snahu o vypracování přehledu standardně prováděných vyšetření v diagnostice GER. Jednotlivé výzkumné záměry a cíle praktické části práce byly beze zbytku splněny a pečlivě rozpracovány. Přínosným pro praxi shledávám zejména závěr o nemožnosti stanovit jednotný diagnostický postup, s ohledem na vysokou variabilitu klinických potíží pacientů, komplikací doprovázejících GER a s ohledem na věk pacienta. Vysokou úroveň zpracování má početný Seznam příloh. Práce svým rozsahem převyšuje úroveň práce bakalářské. Vřele ji doporučuji k obhajobě.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	<del>Doporučuji s výhradou</del>	<del>Nedoporučuji</del>
------------	----------------------------------	-------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum:

28.4.2019, Plzeň

Podpis:

*Jana Kralová*