

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Student/ka:	Karolína Skuhrovcová
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Alternativní hudební nástroje ve výuce hudební výchovy na 2. stupni ZŠ a gymnázií
Vedoucí práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Oponent práce:	Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
Akademický rok:	2018/19

Koncepce práce a její struktura:

Předkládaná bakalářská práce obsahuje 53 stran vlastního textu, rozdělených do sedmi rozsáhlých kapitol a dále členěných do značného množství podkapitol. Spis je opatřen úvodem, závěrem, resumé, seznamem literatury, internetových zdrojů, tabulek a obrázků. Autorka čerpá z uvedené literatury, RVP, učebnic hudební výchovy a také celé řady bakalářských a diplomových prací, které se podobnému tématu již věnovaly.

Obsahová stránka:

Jako cíl své práce si autorka vytkla poskytnout nástin možných alternativních nástrojů, se kterými může učitel a žáci pracovat ve výuce na různých stupních škol. Tento cíl se podařilo Karolíně Skuhrovcové naplnit, i když některé kapitoly by mohly být zpracovány poněkud odpovědněji. V úvodu také autorka zcela správně popisuje koncept své práce, které dále rozvíjí v příslušných kapitolách.

V první části vyčleňuje nejdříve běžné klasické nástroje užívané ve školní praxi, a tím si vymezuje nástroje alternativní, kterým později věnuje stěžejní pozornost, a to z různých úhlů

pohledu. Zde se zabývá kromě běžných hudebních nástrojů zejména Orffovým instrumentárem a jeho užitím nejen ve školní praxi. Následuje kapitola, která zkoumá tyto hudební nástroje z pohledu jejich zařazení v učebnicích hudební výchovy a jejich užití v kontextu s hudebními činnostmi. Zdaleka nejlépe hodnotí učebnici Rohlíkové a Šedivého, a to zejména díky míře užití v hudebních činnostech, o čemž svědčí také přiložená tabulka. V následující kapitole vymezuje autorka pojem alternativní hudební nástroje, na které nahlíží z pohledu geografického, historického a hlediska vzniku hudebního nástroje. Třetí část sleduje etnografickou rovinu hudebních nástrojů; zcela logicky jsou zde zmapovány lidové hudební nástroje. V další části textu rozděluje autorka hudební nástroje dle systematiky Ericha Hornbostela a Curta Sachse, ale zároveň dodává, že doposud neexistuje ideální model, podle kterého lze nástroje dělit dle všech hledisek jejich funkce a využití. Zde upozorňuji na pravděpodobný omyl v kapitole 4. 3 (chordofony), kam autorka zařadila nesprávné nástroje. Převážně originální text přináší pátá kapitola, která je věnována výrobě alternativních hudebních nástrojů, které lze posléze využít v daných hudebních činnostech. Text zcela správně oživují obrázky zkoumaných nástrojů. Přestože o výrobě hudební nástrojů v hudebně vzdělávacím kontextu není zmínka, RVP si klade také za cíle vzdělávání, jak autorka uvádí, vytváření podnětného tvůrčího školního prostředí, a proto začlenění alternativních nástrojů a jejich výroby do výuky pokládá zcela správně za žádoucí. Za méně zdařilou pokládám šestou kapitolu, vzhledem k poměrně chudému aranžérskému zpracování uvedených písní. Přesto oceňuji původnost textu.

Jazyková stránka: Gramatická i stylistická stránka je na dobré úrovni a splňuje tak nároky kladené na bakalářskou práci.

Formální stránka: Formální stránka odpovídá všem náležitostem, které bakalářská práce vyžaduje. Autorka zcela správně cituje literaturu, správně parafrázuje a bez výtek lze ohodnotit i citace z internetových zdrojů.

Hodnocení: Vzhledem k výše uvedenému hodnotím tuto práci jako **velmi dobrou**.

V Plzni dne 16. 8. 2019

.....