



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Soňa Šnaiderová  
**Studijní obor/zaměření:** Informační management  
**Téma bakalářské práce:** Vytvoření výukového programu pro předmět finanční gramotnost

**Hodnotitel – oponent:** RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Cíle práce jsou definovány. Otázkou je, zda cílem práce je "pouze" naprogramovat daný systém nebo také navrhnout a implementovat. Práce je logicky rozdělena do 3 částí - rešeršní, části s popisem použitých nástrojů a části vlastního návrhu a vývoje implementované aplikace. Rešeršní část je zpracována přehledně se základními informacemi o finanční gramotnosti z ČR a vybraných zemí. V části 1.4 není zcela jasné, zda popisované moduly finanční gramotnosti se týkají pouze ČR nebo jsou nadnárodním standardem či z jiného zdroje. Při výběru programovacího jazyka není zcela jasný důvod volby jazyka Java pro desktopovou aplikaci. Některé slovní obraty ne zcela odpovídají obsahu odborného textu (např. str. 23 - velmi kladný vztah php s webovým serverem Apache), někdy ani českému jazyku s ohledem na význam (str. 26 - nejprvotnější). V některých částech se objevuje nevhodné střídání časů přítomného a minulého (str. 33 - Postup vytváření). Některé informace jsou neúplné (např. str. 24 nahoře - program v byte-code nemůže běžet v paměti počítače bez JVM), aplety



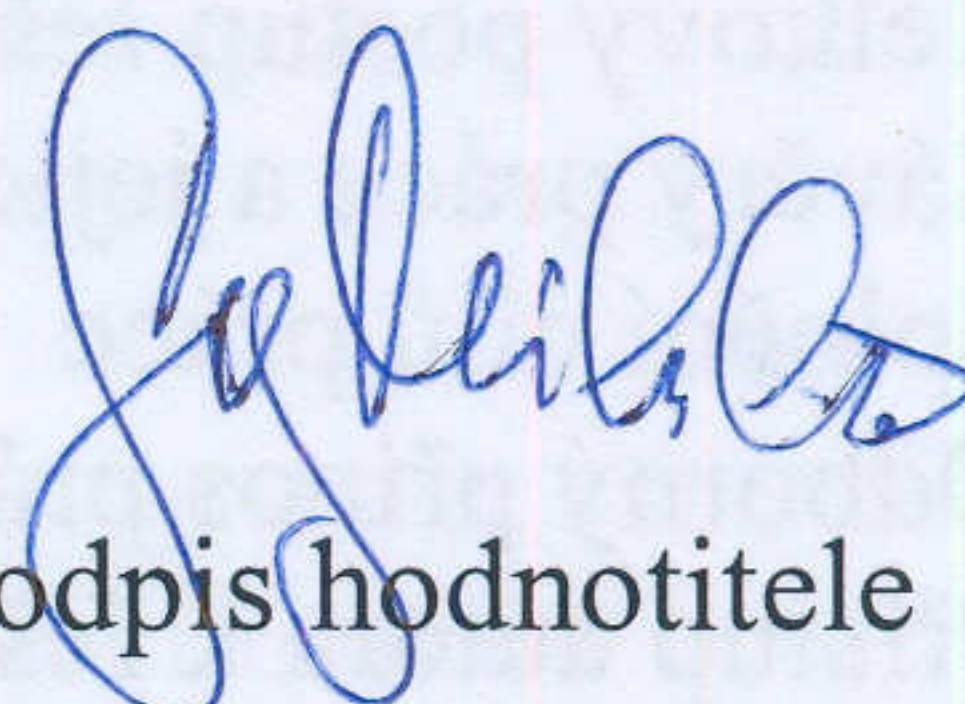


jsou již na ústupu a jsou nahrazovány servlety. V popsaném postupu implementace aplikace chybí pilotáž celého systému, která není uvedena mezi cíli práce. Velmi neefektivní je návrh datového modelu databáze aplikace s ohledem na jednotlivé tabulky pro každý test. V tomto případě je nutná celková optimalizace datového modelu. Použitý datový model vede spolu s navazující implementací php kódu (proč test1.php až test10.php ?) ke statickému chování programu a obtížné změně použitých testů a otázek. Nejasný je i rozšiřující datový model na str. 53. Takto postavená vazba neumožňuje jednomu studentovi pracovat na více než jednom testu. Celkově byly cíle práce naplněny. Práci hodnotím klasifikačním stupněm velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Proč by Java měla být vhodnějším jazykem pro desktopové aplikace ? Lze použít PHP pro vývoj desktopové aplikace (viz str. 21 nahoře) ?
2. Patří vlastnost PHP volnost práce s datovými typy k výhodám nebo nevýhodám jazyka ? (str. 22)
3. Proč je pro každý test vytvořena jedna tabulka ? Nelze to řešit efektivněji propojením menšího počtu správně navržených tabulek ?
4. Jak snadno lze aktualizovat testové otázky a sestavovat nové testy či měnit stávající ?
5. Proč je obsluha testů rozdělena do 20 skriptů (test1.php-test10.php, vyhodnoceni1.php-vyhodnoceni10.php) ? Proč nebyla tato obsluha všech testů vyřešena jedním univerzálním obslužným kódem ?
6. Dle modelu na straně 53 obr. 21 nemůže student dělat více testů. Jak je toto řešeno ?

V Plzni, dne 14.5.2012



Podpis hodnotitele