

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta pedagogická**

**Katedra hudební kultury**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	<b>Quang Hieu Chu</b>
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Hudební výchova - Český jazyk
<b>Téma bakalářské práce:</b>	<b>MUZIKOTERAPIE A PEDAGOGIKA</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2018/2019

**Koncepce práce a její struktura:** Bakalářská práce je rozdělena do tří stěžejních kapitol. Obsahuje 46 stran textu. Struktura práce odpovídá povaze příliš široce a ne zcela vhodně zacíleného tématu.

**Obsahová stránka:** Kritickou připomínku musím vznést v tomto případě už v samém úvodu, a to k samotné volbě ústředního tématu BP. Pokud bychom posuzovali práci striktně v kontextu se zvoleným tématem, museli bychom konstatovat, že celý obsah práce zvolené téma nesleduje a práce se od tématu odchyluje. Bakalářská práce s tímto názvem by musela vznikat též za spolupráce KPG a KPS. Autor si tuto skutečnost uvědomuje, ale ne zcela přesvědčivě se snaží tuto závažnou tematickou nesrovnalost překlenout jakýmsi pokusem o zdůvodnění a správné zacílení tématu na oblast hudební pedagogiky. Až posléze dospívá k srovnání MZT s výstupy HV (až na s. 17). Celá práce je tak po obsahové velmi nesourodá a je v ní patrná určitá koncepční bezradnost postupu při hledání odpovědi na otázku možných průsečíků muzikoterapie a pedagogiky, hudební pedagogiky a posléze HV.

*Problémům se dalo předejít, pokud by autor prostudoval BP a DP, které byly z oblasti muzikoterapie a hudební výchovy už napsány (Sandra Volková, Radek Harvánek - KHK) – zmapování výzkumného pole – a pokud by prioritně vycházel v koncepci práce z literatury, která se vztahem HV a MZT více zabývá (Lipský-Kantor, Gerlichová). Při hledání odpovědi na tak složitou otázku se mohl autor opřít o jejich názory, cenné rady mohl získat i od CZMTA. Zjistěte, čím se zabývá tato organizace. Přímo vztahem muzikoterapie a edukace se zabývá např. Anna Neuwirthová, absolventka AMU a klinická muzikoterapeutka, která pořádá kury na toto téma Prvky muzikoterapie ve vzdělávání.*

Snaha vypátrat odpověď na tak složitou otázku, násobená nevhodně voleným širokým tématem, tak vyústila ve vrstvení a otevírání různorodých témat z oblasti muzikoterapie (snaha předložit některá dělení MZT dle literatury, která byla aktuálně předmětem zkoumání), hudební pedagogiky (usilovná snaha objasnit pojem pedagog, pedagogika a hudební pedagogika), psychologie a hudební výchovy. Autor klade vedle sebe jednotlivé kapitoly s poněkud násilnou snahou po jejich ústrojně propojení. Na objasnění postupu shora od pedagogiky po hudební výchovu vynaložil příliš velké úsilí, které mohlo být využito účelněji při úžeji voleném tématu (např. K možnostem začlenění prvků muzikoterapie do HV). K hledání a stanovení průsečíků mezi obory MZT a HV se tak dostává poměrně zdlouhavou a složitou cestou.

*Proč např. citujete na s. 24 celou stranu z knihy Sedláka-Váňové – jak tyto informace souvisí s tématem práce? Co chcete v této kapitole říci z pozice zvoleného tématu? Odpověď ani v závěru kapitoly nenacházím. V první kapitole postrádám informace o aktuálním stavu MZT v Čechách. Nosné informace k naplnění cíle přináší kapitola 1.3. I když jsou tyto informace uvedené z literatury MZT, lze je vztáhnout zcela i na hudební pedagogiku (i HV). Nejednalo by se o možný o možný průsečík ve smyslu používání hudby v terapii i HV?*

Objasněte tvrzení z 1. odstavce na s. 25, jak a v čem předchozí kapitola naznačila, že je nutné se zaměřit na hledání odpovědi přímo k HV? Zásadní odpověď na otázku, do jaké míry souvisí MZT, zde už konečně s prací v HV, slibuje kapitola 3. V podkapitole 3.1 s názvem *Proč je MT výhodná ve výchovném procesu* opět výčet možností (odpověď) na tuto otázku nenacházím. Místo toho autor píše o úloze hry a motivace a kreativního tvoření v hudebním vyučování, ovšem nikde neuvádí, že *toto* by měly být postupy muzikoterapie. To si čtenář pouze z textu domýšlí. I zde lze polemizovat, hudební hra nemusí být muzikoterapií. V kapitole 3.2 uvádí autor konečně jednu z klíčových informací, které měly zaznít v úvodních kapitolách: důležitým a spojovacím článkem MZT a HV je budování a udržování dobrého vztahu mezi klientem a terapeutem a učitelem a jednotlivými žáky... a dostává se postupně k uvedením dalších průsečíků mezi MZT a HV. *Vyjmenujte, které to jsou. Uveďte konkrétní příklad, kdy je použita ve vyučování HV technika muzikoterapie? Objasněte, jak souvisí s muzikoterapií hádání písničky podle zabroukání jejího motivu?*

**Jazyková stránka:** Práce je psána odborným spisovným jazykem. Obsahuje pouze několik překlepů.

**Formální stránka:** Odpovídá normě. Pouze v souhrnném seznamu literatury chybí práce Kantor-Lipský-Weberová, kterou citujete na s. 29. Tato literatura měla být literaturou stěžejní. V seznamu literatury jsou však uvedeny tituly, na které autor v textu vůbec neodkazuje! Uveďte přímo, jaké informace čerpáte z knihy Jeníkové, Průchy, Vališové a Vorlíčka?

**Hodnocení:** Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm **d o b ř e**

V Plzni dne 14. 5. 2019

.....  
PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.