

# Západočeská univerzita v Plzni

## Právnická fakulta

### Posudek vedoucího práce

---

**Název práce :** Nabývání státního občanství České republiky ( narozením, určením otcovství, nalezením na území České republiky, osvojením, v souvislosti se svěřením do náhradní péče a prohlášením)

**Diplomantka :** Bc. Denisa Dvořáková

**Vedoucí práce :** JUDr. Václav Henych

#### I.

Z Úvodu diplomové práce vyplývá, že cílem této práce je „poskytnout ucelený výklad vybraných forem nabytí státního občanství dle současné právní úpravy zakotvené v zákoně č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a srovnání s předchozí právní úpravou.“

#### II.

Diplomová práce je vedle Úvodu a Závěru členěna na tři části, a to Vymezení pojmů, Československé státní občanství a Nabývání státního občanství a řízení o něm.

V části první se autorka zabývá některými pojmy, které se k dané problematice vztahují. Jde o pojmy státní občanství, vícenásobné státní občanství, osoby bez státního občanství, cizinci, občanství Evropské unie a dále se pak zabývá obecnými otázkami nabývání a pozbývání státního občanství.

V části druhé pak autorka popisuje otázky vztahující se k státnímu občanství z hlediska historického vývoje. Ten rozdělila na několik etap, a to období Rakouska – Uherska, Československa v různých časových úsecích – 1918 – 1938, 1939 – 1945, 1945 – 1949, období úpravy státního občanství v době komunistických režimů a na právní úpravu v letech 1990 – 2013.

Třetí částí je pak naplněno zadání diplomové práce, tj. některé způsoby nabývání státního občanství a správní řízení v dané věci. V souladu se zadáním se autorka zaměřila na nabývání státního občanství narozením, určením otcovství, osvojením, nalezením na území České republiky, prohlášením a svěřením do náhradní péče.

### III.

Předložená diplomová práce vychází ze současné a zčásti i historické právní úpravy. Pisatelka vychází v potřebném rozsahu z literatury a jako zdroj využívá i judikaturu Ústavního soudu a správních soudů.

V některých případech vyjadřuje i odchylné názory od stanovisek a závěrů v odborné literatuře s tím, že se odlišný názor snaží vždy odůvodnit.

Vedle uvedených, nepochybně pozitivních příkladů, obsahuje diplomová práce řadu nepřesností, které poněkud snižují jinak kladný pohled na tuto práci. Jde například o chybějící písmena ve slovech (např. strany 6, 8 a 14, nebo je zřejmé, že v textu daná věta není „dokončena“, protože její smysl je třeba odhadnout (např. str. 16) apod. Vedle uvedeného se v práci vyskytují i jiné drobné nepřesnosti. Například v poznámce pod čarou č. 75 je nesprávně uvedeno, že ústavní zákon č. 236/1920 Sb. z. a n. nabyt ve vazbě na Německo účinnosti 18.1.1920 (správně 10.1.1920), nejdůležitější podmínky pro nabytí státního občanství pokud jde o znalosti českého jazyka a reálií obsahuje vyhláška č. 191/2014 Sb. apod.

### Závěr

1. Lze konstatovat, že zadání diplomové práce bylo naplněno, a proto ji doporučuji k obhajobě.
2. Při obhajobě doporučuji, aby diplomantka reagovala na tyto otázky
  - a) Lze konstatovat, že vzájemná vazba státní občanství a právo domovské existovala vždy, nebo byly výjimky?
  - b) Do jakého století lze datovat základ právní úpravy státního občanství v Rakousku – Uhersku?
  - c) Prohlášení o nabytí státního občanství podle § 31 mohou úspěšně učinit i osoby, které v minulosti nikdy státní občanství České republiky neměly?
  - d) Jaký je okamžik nabytí státního občanství České republiky v případě osvojení v zahraničí?

V Praze 20.12.2018

JUDr. Václav Henych