

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Ladislav Velek
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Využití statistických metod při hodnocení finanční výkonnosti podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Pavla Divišová

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor zpracoval předkládanou práci přehledně a výstižně. Jednotlivé metody využívané ve finanční analýze jsou stručně popsány. Za stěžejní části práce považuji kapitoly 3 a 4 zahrnující finanční analýzu vybraného podniku, která představuje vlastní přínos autora. Oceňuji, že se autor nespokojil jen s výpočty ukazatelů pro jeden podnik, ale provedl porovnání s konkurencí, což přispělo k hlubšímu pohledu na danou problematiku.

Po formální stránce chybí v práci v některých místech odkazy na zdroje, např. v kapitole regresní analýza, taktéž odkazy na zdroje pod tabulkami nejsou zcela v pořádku. Tabulka č. 10 na str. 42 zasahuje na další stránku, data v tabulce č. 14 na str. 53 či v tabulce 17 na str. 63 nejsou vhodně zarovnána. Graf č. 1 na str. 52 má chybně pojmenovanou osu x. Některé komentáře nejsou zcela správné, např. na str. 22 autor interpretuje, že přímková regrese je často nejvhodnějším typem regresní

funkce. Chybně je interpretována průměrná hodnota ve vzorci na str. 24. U kritérií srovnatelnosti uvedených na str. 48 chybí uvést metodika, podle které si autor tato kritéria stanovil. V textu se vyskytuje několik pravopisných chyb, např. při skloňování slova regrese.


V závěru na str. 66 autor popisuje, že závislost pohotové likvidity na ROE nejlépe vystihuje parabolická funkce, přičemž v práci prokázal exponenciální závislost. Vypočítané parametry parabolické regrese na str. 57 nejsou správně.

Práce považuji za kvalitní, hodnotím klasifikačním stupněm velmi dobře, ale podle výsledku obhajoby se nebráním hodnocení výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Můžete blíže objasnit, proč byl ukazatel ROE u pekárny Plasy v roce 2002 tak vysoký?
2. Proved'te důkaz tvrzení týkajícího se vlivu odlehle hodnoty ROE na výsledek regresní a korelační analýzy, které uvádíte na str. 54.

V Plzni, dne 24. května 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 21. 5. 2012. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).