

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomantka: **Jan Kolář**

Název: **Právní úprava rybářství**

Termín odevzdání diplomové práce: 31. března 2019

Text posudku:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá právní úpravou z oblasti zemědělského práva a potažmo práva životního prostředí, konkrétně na úseku rybářství. Autor zde využil i své praktické znalosti. Téma je zvoleno velmi vhodně, je zajímavé z pohledu věcného i právního, po právní stránce je téma aktuální i vzhledem k legislativnímu vývoji v dané oblasti. Cíle práce byly dle mého názoru zvoleny vhodně.

Diplomová práce byla zpracovaná o celkové délce 97 stran, z toho vlastní text činí 80 stran. Systematicky se člení na úvod, 12 kapitol a závěr. Za každou kapitolou je shrnutí, což oceňuji z hlediska přehlednosti. Antiplagiátorský program THESES vygeneroval nejvyšší míru podobnosti práce s jinými texty rovna okolo 0%, tedy nezaznamenal výrazné shody posuzovaného textu s jinými pracemi.

Autor využil v práci jak odbornou literaturu, tak i judikaturu, i když k tématu právní úpravy rybářství je zejména literatura poněkud omezená, naopak je hojná v případě zákona o ochraně přírody a krajiny či vodního zákona.

Pokud jde o formální úroveň práce, jeví se na standartní úrovni, práce je zpracována řádně a v souladu se stanovenými požadavky, i když si autor měl dát větší práci se závěrečnými korekturami. Prameny jsou citovány řádně a v souladu s normou, až na výjimku, kdy na str.36 autor neuvedl odkaz na konkrétní pramen Dr. Jaroslava Poupěte. Z pohledu terminologie správního práva nepovažuji za správné uvádět pojem „trojková obec“ (str.67).

Pokud jde o strukturu práce, s tou v zásadě souhlasím. Jádrem zkoumání je právní úprava zákona č.99/2004 Sb., o rybářství, i když se autor nevyhýbal i občasným exkurzům do zákonů jiných (viz kapitoly č.6 až 9). Obsahově nemám k těmto kapitolám zásadní připomínky.

V závěrech na str.78 až 80 autor shrnuje dosavadní poznatky a činí některé vlastní závěry, se kterými lze v zásadě souhlasit, rovněž mohou sloužit jako podklad pro diskuzi u ústní obhajoby.

Závěr:

Doporučení práce k obhajobě:

Jsem toho názoru, že cíle práce byly v zásadě splněny, diplomová práce odpovídá formálním a materiálním kritériím a proto **doporučuji** diplomovou práci Jana Koláře k ústní obhajobě s navrženým hodnocením **velmi dobře, případně výborně**, v závislosti na úrovni ústní obhajoby.

Doporučený dotaz k ústní obhajobě:

Rozeberte aktuální legislativní změny na úseku náhrady škod na rybách způsobených kormoránem velkým.

V Plzni, 15.5.2019


doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

vedoucí diplomové práce