

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:**

Lenka Tenková

**Studijní obor/zaměření:**

Informační management

## Téma bakalářské práce:

Analýza a vývoj počítačové kriminality v USA

#### **Hodnotitel – oponent:**

RNDr. Jaroslav Potměšil, CSc

## **Podnik – firma:**

KEM FEK ZČU v Plzni

#### Kritéria hodnocení:

(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce  
B) Metodický postup vypracování práce  
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)  
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)  
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)  
F) Formální zpracování práce  
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem  
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)  
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce  
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi  
K) Závěry práce a jejich formulace  
L) Splnění cílů práce  
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)  
N) Přístup autora k řešení problematiky práce  
O) Celkový dojem z práce

Navrhuj klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

dohře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Předložená práce se zabývá aktuálním tématem, je zajímavá, čtivá až populární. Vychází z literárních a internetových zdrojů, dá se říci starších. Při rychle se vyvíjející oblasti, jakou je počítačová kriminalita, by totiž práci prospěla větší pozornost k současnemu stavu, a hlavním hrozbám nejbližší budoucnosti. Slečna Tenková opomíjí fakt, že renomované světové i české počítačové časopisy se otázkami počítačové kriminality pravidelně zabývají a nečerpá z nich. Slovo analýza v názvu práce zůstalo nenaplněno, v pokynech ke zpracování je statistická analýza – ta není provedena ani v náznaku. Dále např. obrázky a tabulky č. 2 až č. 16 na stranách 33 až 49 místy nekriticky (str. 36) převzaté z jediného zdroje nebudí dojem velké snahy o vlastní přínos. V textu ani v legendě není dostatečně přesně vymezeno, o co jde – v důsledku toho na sebe údaje nesedí. Přesto oceňuji snahu dát čtenáři praktický návod k bezpečnému chování na internetu.

Práce dle mého názoru práce ještě splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na FEK ZČU v Plzni a navrhoji klasifikaci dobré.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

- 1) Ze kterých počítačových časopisů vycházejících v ČR byste příště čerpala.
- 2) Do jaké míry si myslíte, že jsou poznatky v oblasti počítačové kriminality z USA přenositelné do ČR?

V Plzni, dne 11. 5. 2012



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.