

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Kristýna Plecítá
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Návrhy na zefektivnění marketingového mixu ve vybraném podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Michal Mičík, Ph.D.
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka si ve své práci klade za cíl zefektivnit marketingový mix vybraného B2B subjektu. Obsah kapitol je značně nevyvážený, v práci se dokonce vyskytují i kapitoly o jedné stránce (např. kap. 1, 2, 7,...). To svědčí o velmi špatné práci s textem. Nevhodná i je studentčina práce se zdroji, kdy místo odborných zdrojů velmi často používá neodborné internetové zdroje (managementmania, ipodnikatel apod.) a skripta - správně by se však autorka měla snažit citovat primární zdroj. Až přehnaně studentka pracuje se zdrojem od Kotlera a kol.. Jestli je smyslem teoretické části prokázat schopnost kompilovat zdroje, kriticky je porovnávat a vytvořit tak komplexní pohled na zkoumanou oblast, tak tuto schopnost studentka neprokázala. Rešeršní část představuje velmi jednostranný pohled na marketingový mix. Citace jsou součástí textu, tečka následuje až po závorce. Každá nová kapitola začíná na nové straně. Text je plný překlepů, neobratných spojení a velmi často chybí interpunkce.

Marketingové mezoprostředí autorka označuje jako mikroprostředí. Analýza marketingového mixu vybrané společnosti je zpracována velmi povrchně, stejně jak je udělána analýza makroprostředí podniku. Autorka se omezila pouze na jejich obecné vyjmenování bez jakékoli vazby na zkoumaný podnik. V kapitole 10.6, místo aby autorka popisovala ekologické vlivy působící na podnik, tak popisuje zatěžování životního prostředí vybranou firmou - to však měla autorka popisovat v mikro (dle autorky

ve "vnitřním" prostředí), ne v makroprostředí. Smyslem analýzy mezoprostředí je analyzovat intenzitu jednotlivých konkurenčních faktorů a na základě této analýzy vyvodit, jak atraktivní je daný trh/segment trhu pro firmu - autorka se však při analýze vyjednávací síly odběratelů omezila pouze na jejich vyjmenování a celkově stupeň intenzity konkurence nehodnotí. Jaká je tedy celková atraktivita vybraného trhu pro vybranou firmu?

Webové stránky vybrané firmy a vybraných konkurentů studentka testuje s využitím heuristické analýzy. Studentka tvrdí, že stránky hodnotí dle metodiky WebTop100 dalšího zdroje, nicméně "branding" součástí ani jedné z těchto metodik není. Následná SWOT analýza obsahuje diskutabilní faktory; v analýze vyjednávací síly dodavatelů studentka píše, že vybraná společnost nemá žádné stálé grafiky, kterých je málo a proto je jejich vyjednávací síla vysoká, nicméně ve SWOT zmiňuje "relativní nezávislost na dodavatelích". Ani další faktory v matici, jako např. všechny příležitosti, vznik ekonomické krize a možná změna legislativy nevycházejí z "...předchozích analýz", jak studentka na začátku 14. kapitoly tvrdí. Jediným místem, kde se o těchto faktorech studentka velmi povrchně zmiňuje je až za maticí, kde tyto faktory "dovysvětluje". Faktory se ale již měly objevit během analýzy prostředí. Navrhovaná opatření jsou vesměs povrchně zpracována (s výjimkou komunikace, avšak teambuilding zde nemá své opodstatnění ve vazbě na analýzu.

Práci hodnotím na základě uvedeného jako "nevyhovující" a doporučuji ji dopracovat.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele