

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Bc. Michaela KUČOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Mezinárodní migrace pracovní síly

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Marie Černá, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka se ve své práci zabývala problematikou migrace. Cílem práce bylo "zhodnotit situaci na současném pracovním trhu v České republice, popsat nábor pracovních sil ze strany společností vyhledávajících zahraniční pracovní sílu a ze strany samotných migrantů, vyhodnotit efektivitu tohoto procesu a navrhnout možná opatření a zlepšení směřující k vylepšení náborových procesů a úspěšnější integraci obyvatel z cizích zemí."

Teoretická i praktická část práce jsou zpracovány velmi pěkně. Srozumitelnost sdělení je podpořena tabulkami a grafy. Pozitivně hodnotím snahu autorky o zachování objektivitu při zpracování informací

poskytnutých personální agenturou. Návrhy na vylepšení náborových procesů jsou sepsány přehledně a srozumitelně. U návrhu číslo 6 by možná bylo vhodné podpořit jej ekonomickým propočtem (odhad výdajů a přínosů).

Formální stránka zpracování je také na vysoké úrovni. Autorka vždy reagovala na připomínky vedoucí práce a snažila se je ve zpracování zohlednit. Na některých místech práce se však stále vyskytují překlepy a někde autorka přehlédla psaní v první osobě. Celkově však není takto problematických pasáží (s ohledem na rozsah práce) v textu příliš mnoho.

Pokládám za nutné zdůraznit, že se celá práce zabývá náborem pracovníků ze zahraničí zaměřeným na "nekvalifikovanou, popřípadě menší část kvalifikované pracovní síly, tedy nábor zaměstnanců na nižší pracovní pozice do výroby (operátory, řidiče, skladníky, zedníky, montážní dělníky apod.)."

Z výše uvedených důvodů navrhuji (se zohledněním prezentace práce autorkou) klasifikovat práci stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Souhlasíte bezvýhradně s větou, kterou uvádíte na straně 19, nebo v uvedeném tvrzení vidíte některé slabiny? Má podle Vás obecnou platnost nebo ne?

("Český i evropský trh práce se nachází v takové situaci, kdy je nedostatek pracovních sil a příchod nové pracovní síly ze zahraničí v podobě migrantů je pro další rozvoj země a firem nezbytný. (Loužek, 2016)")

V práci tvrdíte, že hlavním důvodem migrace polských pracovníků do ČR jsou peníze.

Tabulka číslo 6 (na straně 39) však toto tvrzení podporuje jen částečně.

U ukrajinských pracovníků už tento důvod z tabulky číslo 8 (uvedené na straně 54) zřetelný je.

Jaká je tedy skutečnost?

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 20. 5. 2019.**

Nově: Posudek zašlete emailem na: bultasov@kfu.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_VP.pdf (příklad: DP_Xaver_VP.pdf).

V Plzni, dne 18. 5. 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 20. 5. 2019.**

Nově: Posudek zašlete emailem na: bultasov@kfu.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_VP.pdf (příklad: DP_Xaver_VP.pdf).