

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Bc. Martin CHYTRÝ  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Vstup do eurozóny - pro a proti  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Marie Černá, Ph.D.  
**Podnik – firma:** ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Cílem práce bylo provedení komparace teoretických a "skutečných" výhod a nevýhod vstupu do eurozóny na český podnikový sektor a formulace doporučení pro české podnikatelské subjekty, zhodnocení připravenosti České republiky na vstup do eurozóny a formulace doporučení v tomto kontextu.

Hlavní cíl práce by bylo možná vhodné zpřesnit. Provést rozdělení na hlavní cíl práce a podcíle. Dělení na první hlavní cíl a druhý hlavní cíl není vždy nejšťastnějším řešením. Do výše uvedené definice cíle by možná bylo vhodné doplnit, že se jedná o hodnocení výhod a nevýhod vstupu České republiky do eurozóny, což je z dalšího textu sice patrné, ale mělo by to být uvedeno již v definici cíle. Jako přínos je v závěru práce autorem hodnocena provedená analýza připravenosti České republiky

(k roku 2019) na vstup do eurozóny a poskytnutí neobvyklého pohledu na možné výhody a nevýhody vstupu do eurozóny pro podnikový sektor. V souvislosti s tímto tvrzením pokládám níže autorovi otázku číslo 1.

U hodnocení odborného přínosu práce pro teorii a pro praxi (Kritéria hodnocení - výše) jsem uvedla "N", což ovšem neznamená, že nevidím v práci žádný přínos, spíše nejsem schopna posoudit (bez doplňujících informací) jeho reálný dopad do praxe.

Autor se pokouší na základě informací a vysvětlení uvedených v teoretické části práce vyhodnotit připravenost České republiky na vstup do eurozóny. Využívá zdroje aktuálně dostupné pro hodnocení dané problematiky a svá tvrzení vhodně prokládá tabulkami a obrázky. Je potřeba ocenit, že se autor textu snaží o zachování objektivitu hodnocení dané problematiky.

Po stránce obsahové je práce zpracována pěkně, šlo by ovšem podniknout opatření k její lepší přehlednosti. (Sumarizace údajů jinou formou, než prostřednictvím obsáhlého popisu situace, který přispívá k nadlimitnímu rozsahu předkládaného textu.)

Formální zpracování kvalifikační práce vykazuje některé nedokonalosti. Jsou zde drobné překlepy a stylistické nesrovnalosti (s. 14, s. 19, s. 39, s. 43, s. 46, s. 59, s. 65, s. 66, ...).

Z textu je patrné, co autor popisem zamýšlel, někdy je ovšem stylistické zpracování na překážku původnímu záměru autora. Podobné nesrovnalosti se vyskytují zejména v závěru práce (s. 65 - poslední odstavec, s. 66 - podnět x podmět).

Předkládanou kvalifikační práci navrhuji hodnotit (se zohledněním prezentace výsledků práce autorem) stupněm velmi dobře.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

V čem tkví deklarovaná neobvyklost pohledu na možné výhody a nevýhody vstupu České republiky do eurozóny pro podnikový sektor?

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 20. 5. 2019.**

**Nově:** Posudek zašlete emailem na: [bultasov@kfu.zcu.cz](mailto:bultasov@kfu.zcu.cz) v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP\_příjmení studenta\_OP.pdf (příklad: DP\_Xaver\_OP.pdf).

V práci se často zmiňujete o nutnosti podpořit přechod ČR z CZK na EUR marketingovou a komunikační kampaní? Zabýval jste se například vyčíslením výdajů na podobnou aktivitu?

V Plzni, dne 30. 4. 2019

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 20. 5. 2019.**

**Nově:** Posudek zašlete emailem na: [bultasov@kfu.zcu.cz](mailto:bultasov@kfu.zcu.cz) v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP\_příjmení studenta\_OP.pdf (příklad: DP\_Xaver\_OP.pdf).