

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Insolvenční řízení z pohledu insolvenčního správce a jeho aplikace v praxi

Insolvency proceedings from the perspective of an insolvency
administrator, application of insolvency proceedings' tools in practice

Bc. Ivana ROTHOVÁ

Plzeň 2019

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta ekonomická
Akademický rok: 2018/2019

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Ivana ROTHOVÁ**
Osobní číslo: **K17N0057P**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika a management**
Název tématu: **Insolvenční řízení z pohledu insolvenčního správce a jeho aplikace v praxi**
Zadávací katedra: **Katedra financí a účetnictví**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Charakterizujte proces insolvenčního řízení.
2. Definujte pojem insolvenčního správce a vysvětlete jeho úlohu v procesu insolvenčního řízení.
3. Popište nástroje insolvenčního řízení.
4. Popište daňové a účetní souvislosti insolvenčního řízení.
5. Zpracujte případovou studii vysvětlující možnosti využití nástrojů insolvenčního řízení v praxi.

Rozsah grafických prací: **neuveđen**
Rozsah kvalifikační práce: **60 - 80**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- **HÁSOVÁ, Jiřina; MORAVEC, Tomáš.** *Insolvenční řízení.* Praha: C. H. Beck, 2013. ISBN 978-80-7400-459-9.
- **KOZÁK, Jan.** *Insolvenční zákon a předpisy související.* Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-135-4.
- **RAMSAY, Iain.** *Personal insolvency in the 21th century: a comparative analysis of the US and Europe.* Portland, Oregon: Hart Publishing, 2017. ISBN 978-1-849-46809-1.
- **RICHTER, Tomáš.** *Insolvenční právo.* Praha: Wolters Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-444-7.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Marie Černá, Ph.D.**
Katedra financí a účetnictví

Datum zadání diplomové práce: **23. října 2018**
Termín odevzdání diplomové práce: **23. dubna 2019**



Doc. Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.
děkanka



Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.
vedoucí katedry

V Plzni dne 23. října 2018

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „*Insolvenční řízení z pohledu insolvenčního správce a jeho aplikace v praxi*“ vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucí diplomové práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni

Podpis autora

Poděkování

Chtěla bych poděkovat vedoucí diplomové práce Ing. Marii Černé, Ph.D. za vedení, zájem a rady při psaní této práce. Další veliké poděkování patří Ing. Květoslavě Brátové, Ph.D. za pomoc, ochotu a čas, který mi věnovala při zpracování především praktické části práce. Dále mé díky patří rodině a přátelům za trpělivost a podporu, a to nejen při vypracování diplomové práce, ale během celého studia.

Obsah

Úvod.....	7
Cíle a metodika	8
1. Insolvenční zákon	9
2. Insolvenční řízení.....	11
2.1 Úpadek dlužníka	12
2.2 Řešení úpadku.....	13
2.2.1 Konkurz	13
2.2.2 Reorganizace.....	14
2.2.3 Oddlužení.....	14
Postup při oddlužení	16
Zrušení oddlužení v jeho průběhu	17
Řádné ukončení oddlužení.....	18
Výhody a nevýhody oddlužení	18
2.2.4 Zvláštní způsoby řešení úpadku.....	19
2.3 Zásady insolvenčního řízení	20
3. Procesní subjekty	22
3.1 Insolvenční soud.....	22
3.2 Účastníci řízení – dlužník, věřitel	22
3.3 Insolvenční správce a další správci	25
3.4 Likvidátor dlužníka	26
4. Insolvenční správci v České republice.....	28
4.1 Podmínky pro výkon činností insolvenčního správce.....	28
4.2 Zkoušky insolvenčního správce	29

Zvláštní zkouška insolvenčního správce.....	30
Podání žádosti o zkoušku.....	31
4.3 Úloha insolvenčního správce v insolvenčním řízení.....	35
5. Insolvenční řízení v daních a účetnictví	36
Z pohledu věřitele	36
Z pohledu dlužníka	38
6. Průběh insolvenčního řízení v praxi	43
6.1. Brátová a Krejčí v.o.s.	43
6.2. Konkrétní příklad řešení konkurzu	43
6.2.1 Řízení do rozhodnutí o úpadku.....	43
Insolvenční návrh.....	43
Určení insolvenčního správce.....	45
Usnesení o úpadku	45
Oznámení insolvenčního správce	46
6.2.2. Řízení po rozhodnutí o úpadku.....	46
Pohledávky věřitelů	46
Soupis majetkové podstaty	47
Přezkumné jednání a schůze věřitelů.....	48
Pohledávky dlužníka.....	49
Uplatnění mzdových nároků.....	49
Konečná zpráva.....	50
6.3. Konkrétní příklad řešení oddlužení.....	53
Insolvenční návrh.....	53
Určení insolvenčního správce	54
Usnesení o úpadku	54

Oznámení insolvenčního správce	55
Soupis majetkové podstaty	55
Přihlášené pohledávky	55
Vytvoření splátkového kalendáře	58
Konečná zpráva.....	65
Závěr	68
Seznam použité literatury a jiných zdrojů	69
Seznam obrázků a tabulek	73
Seznam příloh	75
Přílohy	

Úvod

Žijeme v době, ve které jsou finance nezbytným prvkem k životu. S tím souvisí fakt, že se každý může dostat do finančního úpadku, a proto by všichni měli být seznámeni s tím, jak případnou situaci řešit. Jedním z řešení finančních problémů je insolvenční řízení, které je v současnosti často diskutovaným tématem.

Diplomová práce přibližuje insolvenční řízení z pohledu insolvenčního správce. Jaké činnosti musejí správci během procesu vykonávat a jaké podmínky musejí splňovat pro výkon takové funkce. Dílčími cíli je poukázat na dopady insolvenčního řízení, a to jak na dlužníka, tak věřitele.

Teoretická část práce seznamuje s právní úpravou vybrané problematiky, objasňuje, jak insolvenční řízení probíhá, jaké subjekty se v průběhu procesu vyskytují a jakou hrají v insolvenčním řízení roli.

Jedna z kapitol v teoretické části je pak zaměřena na insolvenční správce v České republice. Zde jsou popsány funkce, které musejí správci splňovat, zkoušky, které musejí skládat a další náležitosti.

Poslední teoretickou částí práce je pohled na účetní a daňové dopady, které s sebou nese proces insolvenčního řízení.

Druhá část práce je pak věnována praktické ukázce toho, jak insolvenční řízení v České republice probíhá. Ve spolupráci s insolvenčním správcem jsou vybrány a popsány skutečné případy. Cílem je popsat jednotlivé kroky a činnosti, které vykonává insolvenční správce během insolvenčního řízení.

Cíle a metodika

V první části práce jsou shrnuty a popsány informace o insolvenčním řízení, úkonech jednotlivých subjektů, které spadají do procesu řízení a účetních i daňových dopadech. Úkolem práce je nejprve seznámení s povinnostmi insolvenčního správce a činnostmi, které musí během insolvenčního řízení vykonávat.

Insolvenční řízení je specifické pro každého dlužníka. Každý z jednotlivých případů je řešen individuálně a pro účely této práce jsou pak zpracována řešení u dvou případů, kdy bylo insolvenční řízení zahájeno.

Teoretická část je opřena o poznatky z odborné literatury, zejména byla využívána legislativa České republiky. Dílčím cílem je tedy provést literární rešerši zdrojů z oblasti insolvenčního řízení.

Druhá oblast práce je pak zaměřena na praxi. Konkrétně jsou zde popsány příklady řešení úpadku dlužníka formou konkurzu a oddlužení. Pro zpracování byla použita skutečná insolvenční řízení, jejichž insolvenčním správcem je Ing. Květoslava Brátová, PhD. Informace o řešených případech byla získána z osobních rozhovorů. Hlavním cílem této diplomové práce je vytvoření návrhu na insolvenční řízení řešené oddlužením pro konkrétní fyzickou osobu.

Co se týče zvolené metody, jedná se o extrapolaci dat z uzavřených i probíhajících insolvenčních řízení. Reálná data insolvenčního řízení budou obohacena o konzultaci s insolvenčním správcem, který danou kauzu má (či měl) na starosti. V případě této diplomové práce se jedná o insolvenční kancelář Brátová & Krejčí v.o.s. Tato data poslouží jako základ pro další analýzu. Pro účely diplomové práce, jak již bylo řečeno, jsou zvoleny případy oddlužení a konkurzu.

V případě oddlužení se jedná o začínající insolvenční řízení fyzické osoby. Na základě poskytnutých dat a konzultací s insolvenční správkyní byly navrženy další postupy pro danou fyzickou osobu, především vytvoření návrhu splátkového kalendáře.

Prezentovaná data, zejména osobní údaje fyzické osoby, budou, s ohledem na nutnost splnit požadavky plynoucí z nařízení pro ochranu osobních údajů, modifikována.

1. Insolvenční zákon

Zákon č.182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) je účinný od 1. 1. 2008 a nahrazuje zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, který nabyl účinnosti 1. 10. 1991 (Kozák, 2016).

Insolvenční zákon byl několikrát novelizován, poslední novela je účinná od 1.6.2019.

V insolvenčním zákoně jsou vymezeny klíčové pojmy, které je třeba pro danou problematiku znát:

Insolvenčním zákonem je dána úprava jednotného **insolvenčního řízení**, které počíná nejprve rozhodnutím o existenci dlužníkovy úpadku. Poté se volí konkrétní způsob řešení úpadku. (Tímto se insolvenční řízení liší od původní právní úpravy dle zákona o konkurzu a vyrovnání, která brala konkurzní a vyrovnávací řízení jako samostatná, na sobě nezávislá řízení.) O insolvenčním řízení pojednává následující kapitola.

Vlivem insolvenčního řízení mohou být vyvolány spory, ty se nazývají **incidentní spory**. Takové spory jsou vymezeny zákonem v §159. Projednávají se před insolvenčním soudem. Nejsou v samostatném řízení, tedy jejich řešení probíhá v rámci insolvenčního řízení.

Dalším pojmem je **majetková podstata**. Ta představuje veškerý majetek (souhrn věcí, práv a jiných, penězi ocenitelných hodnot, který slouží k uspokojování věřitelů.

Osoba, která má právo nakládat s majetkovou podstatou v průběhu insolvenčního řízení, se nazývá **osoba s dispozičními oprávněními**. Nestanoví-li zákon jinak, je touto osobou dlužník, nebo od prohlášení konkurzu insolvenční správce (po skončení konkurzu opět dlužník).

Dále se v zákoně vyskytuje pojem **zajištěný věřitel**. Za toho se považuje ten, jehož pohledávka je zajištěna majetkem, který spadá do majetkové podstaty dlužníka (zástavním právem, zadržovacím právem, omezením převodu nemovitosti, zajišťovacím převodem práva, postoupením pohledávky k zajištění, ...).

Procesním úkonem, prostřednictvím kterého věřitel uplatní uspokojení svých práv, se nazývá **příhláška pohledávky**.

Veřejná správa vede informační systém obsahující seznam insolvenčních správců, dlužníků a insolvenční spisy – **Insolvenční rejstřík** (Hásová, 2013).

2. Insolvenční řízení

Problematika insolvenčního řízení je obsažena v zákoně 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), který upravuje (§ 1):

- a) *„řešení úpadku a hrozícího úpadku dlužníka soudním řízením některým ze stanovených způsobů tak, aby došlo k uspořádání majetkových vztahů k osobám dotčeným dlužnickým úpadkem nebo hrozícím úpadkem a k co nejvyššímu a zásadně poměrnému uspokojení dlužnických věřitelů*
- b) *oddlužení dlužníka.“*

Dle § 2 definice insolvenčního řízení je dána jako „soudní řízení, jehož předmětem je dlužníkuv úpadek nebo hrozící úpadek a způsob jeho řešení“ (Hásová, 2013).

Pro zahájení insolvenčního řízení, musí být splněny určité požadavky, kterými jsou:

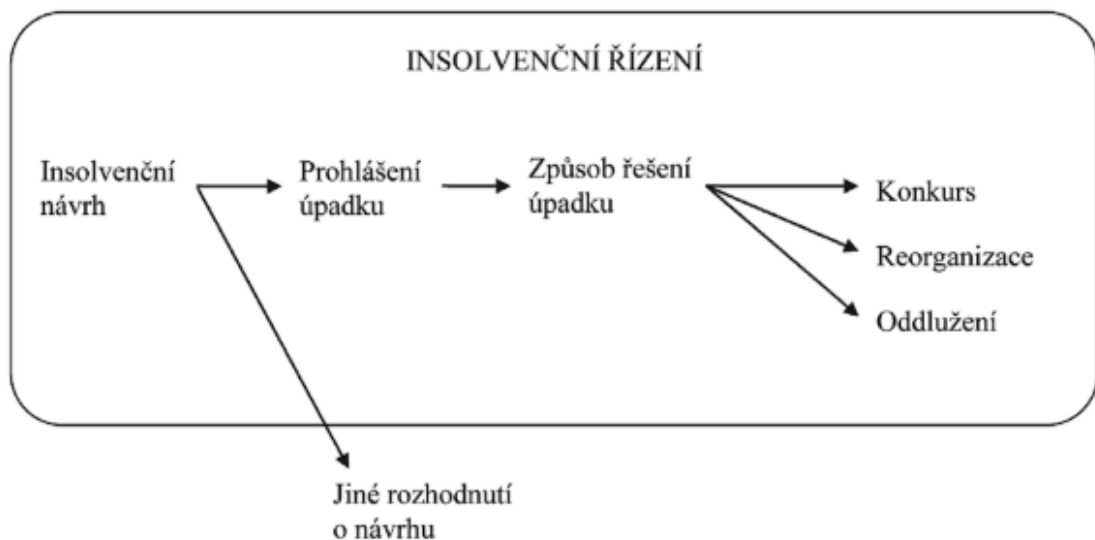
- Základní předpoklad je existence úpadku dlužníka. Jedná se tedy o řešení krizového stavu v oblasti majetku dlužníka.
- Počet věřitelů musí být více než jeden. A dlužník není schopen vůči nim plnit své závazky po delší dobu.
- Zájmy věřitelů jsou odlišné, ale obligační vztahy jsou řešeny současně. Fyzické a právnické osoby se nerozlišují.
- Pokud se jedná o obchodní společnost či družstvo, je zahájení insolvenčního řízení považováno za důvod jejich zrušení (i když insolvenční řízení nevede samo o sobě ke ztrátě právní subjektivity, musí k tomu přistoupit další skutečnost).
- Dlužníkuv majetek stačí alespoň k pokrytí nákladů na insolvenční řízení (Schelle, Schelleová, 2010).

Insolvenční řízení nelze vyhlásit u zákonem stanovených subjektů. Návrh na zahájení insolvenčního řízení vůči těmto subjektům musí soud odmítnout. Tyto subjekty jsou vypsány v § 6 insolvenčního zákona č. 182/2006 Sb. a patří sem:

- a) stát,
- b) územní samosprávný celek,
- c) Česká národní banka,
- d) Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky,
- e) Garanční systém finančního trhu a jím spravované fondy,

- f) Garanční fond obchodníků s cennými papíry,
- g) veřejná vysoká škola,
právnícká osoba, pokud stát či územní samosprávný celek před zahájením insolvenčního řízení převzal všechny její dluhy, nebo se za ně zaručil,
- h) finanční instituce, po dobu, po kterou je nositelem licence nebo povolení podle zvláštních právních předpisů, upravujících její činnost,
- i) zdravotní pojišťovna zřízena podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 280/1992 Sb.), po dobu, po kterou je nositelem povolení k provádění veřejného zdravotního pojištění.

Obrázek 1: Schéma průběhu insolvenčního řízení



Zdroj: Hásová, 2013

2.1 Úpadek dlužníka

Úpadek dlužníka, jakožto důvod pro zahájení insolvenčního řízení, lze vymezit ve dvou formách, pro které dle Hásové (2013) platí následující:

1) Platební neschopnost - insolvency

- Dlužník, který má více věřitelů.
- Dlužník, jehož peněžité závazky jsou déle než 30 dní po splatnosti.
- Dlužník, který není schopen tyto závazky plnit (insolvency.justice.cz, 2018).

- Důvod pro zahájení insolvenčního řízení u všech subjektů (kromě subjektů, u kterých nelze ustanovení insolvenčního zákona použít srov. § 6 insolvenčního zákona) bez ohledu na to, zda se jedná o fyzickou či právnickou osobu, či osobu, která nepodniká.

2) Předlužení

- Předlužen je takový dlužník, který má více věřitelů.
- Dlužník, u kterého je souhrn jeho závazků větší než jeho majetek (Ministerstvo spravedlnosti, 2018).
- Insolvenční řízení lze zahájit pouze u dlužníka, který je podnikatelem (buď jako právnická nebo fyzická osoba) (Hásová, 2013).

2.2 Řešení úpadku

Úpadek, či hrozící úpadek, dlužníka je možné řešit následujícími způsoby dle zákona 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení §4.

1. Konkurz
2. Reorganizace
3. Oddlužení
4. Zvláštní způsoby řešení úpadku, které zákon stanoví pro určité subjekty či pro určité druhy případů (Mahdalová, 2016)

2.2.1 Konkurz

První způsob řešení – **konkurz** – je použitelný pro všechny dlužníky. Tímto způsobem je možné řešit pouze existující úpadek, nikoli hrozící úpadek (Kozák, 2016).

Konkurz nelze vyhlásit u subjektů, u kterých není možné vyhlásit insolvenční řízení (viz § 6 insolvenčního zákona 182/2006 Sb.) (Hásová, 2013).

Podstata konkurzu je v rozprodání majetku dlužníka a zásadně poměrnému uspokojení zjištěných pohledávek věřitelů. Pohledávky, které nebyly v konkurzu uspokojeny, ale nezanikají. Konkurz tedy nevede k zachování provozu dlužníka, ale směřuje k uspořádání jeho majetkových vztahů s věřiteli (Hásová, 2013).

Po ukončení konkurzu následuje, v případě právnické osoby, vymazání z veřejného rejstříku (Kozák, 2016).

Úpadek lze také řešit tzv. *nepatrným konkurzem*, který je svou podstatou jednodušší verzí konkurzu. Je upraven v § 314 insolvenčního zákona. Tento způsob řešení je možné využít i u fyzické osoby, která není podnikatelem, anebo pokud jeho obrat za poslední účetní období nepřesahuje 2 000 000 Kč a nemá více než 50 věřitelů (Smejkal, 2013).

2.2.2 Reorganizace

Druhé řešení – **reorganizace** – je možné využít jak pro existující, tak pro hrozící úpadek dlužníka. Cílem tohoto způsobu řešení je zachování podnikatelských aktivit dlužníka, a to prostřednictvím generálního narovnání věřitele a dlužníka. Způsob je určen především pro velké podnikatelské jednotky. Činnosti insolvenčního soudu a insolvenčního správce spočívají pouze v kontrole a moderaci průběhu procesu. Předpokládají se tedy aktivní kroky dlužníka či věřitele (Kozák, 2016).

Způsob reorganizace je určen tedy pro takové podnikatele, kteří se zajišťují opatřeními k ozdravení hospodářství podniku podle **schváleného reorganizačního plánu**. Zda je plán plněn průběžně, kontrolují věřitelé dlužníka. Reorganizaci nelze využít u právnických osob v likvidaci, obchodníků s cennými papíry či obchodníků obchodujících na komoditní burze (Adamík a spol., 2010).

2.2.3 Oddlužení

Oddlužení lze, stejně jako reorganizaci, využít pro existující i hrozící úpadek. Je však určeno pouze pro subjekty, které nemají závazky z podnikání, nebo pokud jejich věřitelé souhlasí. Zejména je směřováno na řešení finančních problémů fyzických osob, které nejsou schopné splácet své závazky z půjček, úvěrů a podobně (tedy z nezajištěných závazků). Co se týče závazků zajištěných, ty jsou řešeny stejně jako v případě konkurzu. Rozdíl mezi oddlužením a reorganizací je také v tom, že v případě reorganizace jsou způsoby řešení prakticky neomezené. V případě oddlužení je možné využít jako způsob řešení pouze *splátkový kalendář* (podrobněji viz kapitola 6.3) či prodej majetku dlužníka – tyto způsoby nelze volně kombinovat (Kozák, 2016).

Dlužník podává návrh na oddlužení společně s insolvenčním návrhem, a to prostřednictvím například insolvenčního správce, exekutora a podobně. Nebo pokud návrh na insolvenční řízení podal již věřitel, může dlužník návrh na oddlužení podat do

30 dnů ode dne doručení soudního oznámení. Návrh na oddlužení musí podat sám dlužník (Brenka, 2013).

Návrh na oddlužení musí obsahovat následující:

- Označení dlužníka a osoby oprávněné za něho jednat.
- Údaje o očekávaných příjmech dlužníka v následujících 5 letech.
- Údaje o příjmech dlužníka za poslední 3 roky.
- Návrh způsobu oddlužení nebo sdělení, že dlužník takový návrh nevznáší.

Zákon také umožňuje dlužníkům, kteří si vyberou formu splátkového kalendáře, požádat insolvenční soud o snížení měsíčních splátek. Může tak učinit uvedením výše částky a důvody jeho úpadku do návrhu oddlužení.

§ 392 insolvenčního zákona č. 182/2006 Sb. definuje, jaké **dokumenty** jsou potřebné jako příloha k návrhu na oddlužení:

- Seznam majetku a závazků, případně prohlášení o jejich změnách.
- Listiny, které dokládají údaje o příjmech dlužníka za poslední 3 roky.
- Písemný souhlas věřitele, který není zajištěn a s dlužníkem se na tom dohodl. Hodnota pohledávky, kterou při oddlužení obdrží je méně než 30 % z pohledávky.
- Případně jsou pak doplněny další údaje, jako jsou například: počet vyživovaných osob, předchozí insolvenční řízení v posledních 5 letech, údaje o nezahlazených pravomocných odsouzeních pro trestný čin majetkové či hospodářské povahy.

Neobsahuje-li návrh všechny náležitosti, je-li nesrozumitelný či není správně vyplněn, je dlužník vyzván insolvenčním soudem k opravě tohoto návrhu. Dlužník musí opravu provést do 7 dnů, jinak soud vznesl odmítnutí tohoto návrhu (Brenka, 2013).

Seznam majetku dlužníka se dělí na dvě části. Patří sem majetek, který není předmětem zajištění (např. zástavní právo) a druhou část tvoří majetek, který je předmětem zajišťovacích práv – zpravidla to bývá dům nebo byt, který je zástavou pro hypoteční úvěr).

V seznamu pohledávek, které dlužník má vůči jiným osobám, je potřeba u každé pohledávky uvést reálnou pravděpodobnost očekávání splacení těchto dluhů (Brenka, 2013).

Nutno podotknout, že do majetkové podstaty dlužníka nespadá vybavení domácnosti a věci osobní potřeby.

Postup při oddlužení

1. Podání návrhu na oddlužení

- Soud je povinen zveřejnit jej do dvou hodin po podání návrhu (tuto informaci lze nejrychleji zjistit na portále justice.cz).

2. Zveřejnění návrhu na oddlužení

- Po zveřejnění se zastavují veškeré exekuce dlužníka.
- Je však nutné na tuto skutečnost zaměstnavatele a jiné plátce upozornit.

3. Povolení oddlužení

- 15 dní od podání návrhu má soud na vyjádření rozhodnutí.
- Pokud dlužník splňuje všechny podmínky, soud návrh musí povolit.

4. Jmenování insolvenčního správce

- V případě povolení oddlužení vyzve soud věřitele, aby se přihlásili do insolvenčního řízení se svými pohledávkami a stanoví insolvenčního správce.
- Povinnost insolvenčního správce je pak zajištění potřebných informací, o dlužníkovi, věřitelích a majetku dlužníka.
- Dále soud stanovuje povinnost dlužníka spojit se s insolvenčním správcem a platit mu zálohy za jeho činnost, tyto zálohy se správci platí po celou dobu průběhu insolvence (výše zálohy je 1 089 Kč včetně DPH).

5. Lhůta na podání přihlášky

- Doba, ve které mohou věřitelé přihlásit své pohledávky je stanovena na 30 dní od vyhlášení potvrzení oddlužení.

6. Přezkoumání

- Přezkoumání jednání lze nařídit nejdříve 7 dní od konce lhůty na podání přihlášky pohledávek. V této fázi probíhá přezkoumání přihlášených pohledávek věřitelů.
- Dlužníková účast je v tomto kroku nezbytná, vyjadřuje se k jednotlivým pohledávkám (zda je uznává či nikoli, vyjadřuje se k jejich pravdivosti a k jejich výši).

7. Schůze věřitelů

- Svolává ji soud na základě vlastní iniciativy či na požadavek věřitelů.
- Projednávají se možné překážky a forma oddlužení.
- Po ukončení přezkumného jednání a schůze věřitelů musí soud vydat rozhodnutí o oddlužení a jeho formy bez zbytečného odkladu.

8. Schválení oddlužení

- Ve vydaném soudním rozhodnutí jsou stanoveny povinnosti dlužníka, povinnosti plátců mzdy, potvrzení insolvenčního správce a závazný způsob uspokojování pohledávek věřitelů.

9. Povinnost dlužníka po schválení

- Klíčovou povinností dlužníka je řádně a včas platit splátky stanovené soudem.
- Pokud má dlužník mimořádné příjmy, je povinen je přiznat a využít je ke splácení dluhu (věci finanční, 2018).

Zrušení oddlužení v jeho průběhu

Během procesu může nastat okolnost, díky které bude oddlužení ukončeno. V takovém případě může soud rozhodnout o konkurzu. Soud rozhodne o prodeji veškerého majetku dlužníka, a neuspokojené pohledávky nezanikají. Skutečnosti, které jsou důvodem pro ukončení mohou být:

- **Neplnění povinností** ze strany dlužníka. V tomto případě dojde k ukončení procesu oddlužení, pokud dlužník neplní povinnosti uložené soudem. Konkrétním příkladem může být zatajování příjmů, neochota komunikovat s insolvenčním správcem či soudem, zatajování dědictví insolvenčnímu správci, ...
- **Nemožnost splnit podstatnou část splátkového kalendáře.** Nastává v případě poklesu předpokladu celkového uspokojení věřitelů pod 30 %. Jedná se o situaci, kdy dlužník přijde o práci a nedaří se mu najít jiné zaměstnání.
- **Vznik peněžitého závazku**, který je více než 30 dní po splatnosti. Závazek zaviněný jednáním dlužníka. Konkrétně vezme-li si dlužník nové půjčky, které není schopen splácet, neplatí-li energie, nájem, poplatky či pokuty.
- **Navrhne-li to dlužník.**

- Sledování **nepoctivého záměru**. Vyjdou-li najevo okolnosti, díky kterým lze nepoctivý záměr spolehlivě předpokládat.

Řádné ukončení oddlužení

Jestliže dlužník využívá formu splátkového kalendáře a v průběhu pěti let zaplatí alespoň 30 % svých závazků, pak soud rozhodne o splnění oddlužení. Tímto končí insolvenční řízení, ne však samotná insolvence. Aby byl dlužník očištěn od všech dluhů, musí nejdříve podat k soudu návrh na osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení (chytře oddlužení, 2017).

Insolvenční zákon č. 182/2006 Sb., § 414, říká „...*jestliže dlužník splnil řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, vydá insolvenční soud usnesení, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Učiní tak jen na návrh dlužníka.*“

Třiceti procentní hranice splacení závazků však neznamena, že po zaplacení těchto 30 % bude proces oddlužení ukončen. Cílem je vždy splatit co nejvyšší část dlužné částky. Limitem pro splácení je buď splacení 100 % dluhů před uplynutím 5 let, anebo uplynutím 5 let a částečné splacení (minimálně však stanovených 30 %) dlužné částky (Brenka, 2013).

Existují však i výjimečné případy, kdy dlužník může dostat osvobození i přesto, že se mu nepodaří splatit ani 30 % závazků. Tyto situace jsou však ojedinělé a je nutné splňovat 3 podmínky:

- Dlužník musí takový postup navrhnout.
- Nesmí takovou situaci zavinit.
- Plnění musí být vyšší než to, které by věřitelé získali prostřednictvím konkurzu (Ministerstvo spravedlnosti, 2018).

Výhody a nevýhody oddlužení

Výhody

- ✓ Nelze provádět exekuci majetku.
- ✓ Po skončení (při splnění veškerých podmínek) není možné zbylé dluhy vymáhat.

- ✓ Vhodné pro osoby se stálým zaměstnáním, pokud jeho věřitelé nechtějí přistoupit na takové splácení, aby zbývalo na základní živobytí.

Nevýhody

- x Pokud nedojde ke zpeněžení majetku dlužníka a probíhá forma splátkového kalendáře, dlužník má omezení v dispozici se svým majetkem.
- x 5 let má dlužník povinnost splácet dluh.
- x V případě nedodržení podmínek je rozhodnuto o konkurzu, dluhy po skončení konkurzu nezanikají (Brenka, 2013).

2.2.4 Zvláštní způsoby řešení úpadku

Zvláštní způsoby řešení úpadku se vztahují na subjekty, které mají specifický předmět vykonávané činnosti, konkrétně jsou to jednotky založené na nakládání s peněžními prostředky a deriváty. Před zahájením insolvenčního řízení je subjekt (dlužník) zbaven licence. Řeší se vždy konkurzem, pohledávky zajišťuje insolvenční správce podle účetnictví dlužníka a v řízení se vede zvláštní hypoteční podstata, která kryje hypoteční zástavní listy.

Dalším způsobem může být tzv. *moratorium*, jehož cílem je překonání úpadku vlastními silami dlužníka. Jeho maximální doba je stanovena na 4 měsíce. V praxi je tato doba příliš krátká, a slouží spíše jako přechodové období pro přípravu dlužníka na zahájení procesu reorganizace (Kozák, 2016).

Obrázek 2: Grafické znázornění řešení úpadku



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

2.3 Zásady insolvenčního řízení

Dle § 5 insolvenčního zákona 182/2006 Sb. platí pro insolvenční řízení několik zásad, a to:

- a) *Insolvenční řízení musí být vedeno tak, aby žádný z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen nebo nedovoleně zvýhodněn a aby se dosáhlo rychlého, hospodárního a co nejvyššího uspokojení věřitelů.*

Tato zásada zajišťuje rovnost účastníků každého civilního soudu. Právní úprava tímto předchází jakémukoliv prodlužování řízení. Určité úkony je možné provádět pouze v takové fázi, ve které mohou mít zásadní vliv na další průběh insolvenčního řízení.

- b) *Věřitelé, kteří mají dle tohoto zákona zásadně stejné nebo obdobné postavení, mají v insolvenčním řízení rovné možnosti.*

Stejné postavení mají věřitelé, kteří mají charakterově stejné či obdobné pohledávky. Pohledávky lze rozdělit na ty, které vznikly před zahájením insolvenčního řízení a na ty, které vznikly až po zahájení řízení. Pohledávky vzniklé před zahájením musí být uplatněny ve lhůtě, kterou určuje insolvenční soud v rozhodnutí o úpadku. A jsou rozděleny na zajištěné a nezajištěné.

Občanský zákoník říká, že pořadí zajištěných věřitelů je primárně dáno modem zřízení zajišťovacího práva. Preferovaným modem zřízení je registrace. Avšak v insolvenčním zákonu v § 167 nebylo pravidlo nijak změněno dle občanského zákoníku, a za pravidlo přednosti se považuje doba vzniku zajišťovacího práva (Richter, 2017).

- c) *Nestanoví-li tento zákon jinak, nelze práva věřitele nabytá v dobré víře před zahájením insolvenčního řízení omezit rozhodnutím insolvenčního soudu ani postupem insolvenčního správce.*

Především insolvenční správce je oprávněn k tomu, aby zpochybnil některé z dlužníkových kroků, které byly učiněny před zahájením insolvenčního řízení (především formou žaloby na neplatnost právního úkonu či odpůrcí žaloby, a při každém z úkonů je nutné dbát na ochranu dobré víry věřitele.

d) Věřitelé jsou povinni zdržet se jednání, směřujícího k uspokojení jejich pohledávek mimo insolvenční řízení, ledaže to dovoluje zákon.

Pokud insolvenční řízení bylo zahájeno, žádný z věřitelů není aktivně legitimován k tomu, aby vymáhal své pohledávky cestou soudního řízení. Dále věřitelé nemohou zřizovat zástavní práva pro vylepšení jejich postavení a nesmějí provádět exekuci na základě dříve vydaných exekučních titulů (Kozák, 2016).

3. Procesní subjekty

Jedná se o subjekty, které právně ovlivňují proces řízení. Mají taková práva a povinnosti, aby mohly do insolvenčního řízení zasahovat.

Dle zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon § 9 jsou procesními subjekty:

- a. insolvenční soud,
- b. dlužník,
- c. věřitelé, kteří uplatňují svá práva vůči dlužníkovi,
- d. insolvenční správce, popřípadě další správce,
- e. státní zastupitelství, které vstoupilo do insolvenčního řízení nebo do incidenčního sporu,
- f. likvidátor dlužníka.

3.1 Insolvenční soud

Jedná se o krajský soud, před kterým probíhá insolvenční řízení dlužníka. Pokud je v řízení právnická osoba, je insolvenčním soudem krajský soud v kraji, kde má dlužník sídlo. V případě fyzické osoby je rozhodující trvalé bydliště (insolvenznizona.cz, 2019).

V insolvenčním řízení vydává insolvenční soud rozhodnutí a průběžně vykonává dohled nad postupem a činnostmi ostatních procesních subjektů. Hlavními pravomocemi soudu jsou řízení a dohlížení, po celou dobu insolvenčního řízení. Po podání návrhu na rozhodnutí o úpadku dlužníka provádí rozhodnutí směřující ke zjištění existence úpadku. Po tomto rozhodnutí se jeho činnost přesouvá na kontrolu průběhu procesu (Kozák, 2016).

Rozhodující osobou v insolvenčním řízení i v incidenčních sporech je samosoudce. Jde o soudce, který je určený v souladu s rozvrhem práce, jinak by se jednalo o porušení ústavní zásady Listiny základních práv a svobod (Hásová, 2013).

3.2 Účastníci řízení – dlužník, věřitel

Účastníky řízení se rozumí osoby, o jejichž právech, povinnostech či právním postavení má být v procesu rozhodováno. Realizací svých práv a povinností mají zásadní vliv na

průběh celého insolvenčního řízení. Insolvenční zákon je založen na principu, že právě dlužník a věřitel mají předurčovat průběh řízení (Kozák, 2016).

Dlužník

Dlužníkem je jakákoliv fyzická či právnická osoba, u níž není vyloučeno užití zákona (Kozák, 2016).

Musí se jednat o osobu s právní subjektivitou a řízení není možné vést proti majetkovým hodnotám, které právní subjektivitu nemají (Hásová, 2013).

Věřitel

Věřitelem je fyzická nebo právnická osoba, která uplatňuje svá práva vůči dlužníkovi (Ramsay, 2017). Věřitelé se rozdělují na dvě skupiny. První jsou věřitelé přihlášení – ti jsou účastníky insolvenčního řízení od okamžiku podání přihlášky k insolvenčnímu soudu až do ukončení řízení. Druhou skupinu tvoří jiné osoby než přihlášené, které uplatňují svá práva (jsou uspokojována průběžně v insolvenčním řízení). Mezi takové patří (dle Kozák, 2016):

- a) Věřitelé s pohledávkou za majetkovou podstatou, u kterých se jedná o následující položky:
 - náhrada hotových výdajů a odměna předběžnému správci,
 - náhrada nutných výdajů a odměna likvidátorovi,
 - náhrada nutných výdajů a odměna členům a náhradníkům věřitelského výboru,
 - náhrada zálohy na náklady insolvenčního řízení,
 - pohledávky věřitelů z úvěrového financování,
 - hotové výdaje a odměna insolvenčnímu správci,
 - náklady spojené s udržováním a správou majetkové podstaty
 - náhrada nutných výdajů a odměna znalci ocenění majetkové podstaty,
 - daně, poplatky, pojistné na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, pojistné na důchodové pojištění,
 - úroky podle § 171 odst. 4 insolvenčního zákona (zákon č. 182/2006 Sb.),
 - a další ... (Maršíková, 2015).

- b) Věřitelé s pohledávkou postavenou na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou. Mezi ně dle (Maršíkové, 2015) patří:
- pracovněprávní pohledávky zaměstnanců dlužníka,
 - pohledávky týkající se náhrady škody způsobené na zdraví,
 - pohledávky státu,
 - pohledávky věřitelů na výživném ze zákona,
 - a další.
- c) Osoby, které se domáhají vydání majetku prostřednictvím žaloby na vyloučení majetku z majetkové podstaty.
- d) Soudní znalec oceňující majetkovou podstatu dlužníka po dobu, kdy se rozhoduje o jeho odměně.
- e) Insolvenční správce po dobu, kdy se rozhoduje o jeho odměně.

Schůze věřitelů

Všichni přihlášení věřitelé jsou pak členy schůze věřitelů. Na té se projedná předmět jednání. Účast věřitelů na schůzi je nepovinná, avšak je v jejich zájmu se jí účastnit, aby mohli využívat práva, která jsou spojená s přihláškou jejich pohledávky. Právo účasti má také dlužník, insolvenční správce, státní zástupce a odborová organizace. Schůze je svolána a řízena insolvenčním soudem. Ten ji svolá buď z vlastní iniciativy, nebo pokud podá návrh insolvenční správce či alespoň dva věřitelé, jejichž pohledávky tvoří minimálně desetinu přihlášených pohledávek (Hásová, 2013).

Pokud je nejméně 50 přihlášených věřitelů, ustanovuje se takzvaný **věřitelský výbor**. Ten představuje orgán chránící společný zájem věřitelů a přispívá k naplnění účelu insolvenčního řízení (společně ve spolupráci s insolvenčním správcem a insolvenčním soudem). Skládá se z 3 až 7 členů, a jsou v něm zastoupeny všechny skupiny věřitelů dle charakteru jejich pohledávek. Každá skupina si volí svého zástupce do věřitelského výboru (Hásová, 2013).

Působnost věřitelského výboru:

- dohled nad činností insolvenčního správce,
- udělování souhlasu k uzavírání smluv o úvěrovém financování,
- schvaluje výši a správnost hotových výdajů insolvenčního správce,
- nahlíží do účetnictví dlužníka,

- podává návrhu insolvenčnímu soudu (včetně uložení procesních sankcí),
- a další ...

Působnost schůze věřitelů:

- volí a odvolává věřitelský výbor a jeho náhradníky, rozhoduje o počtu členů,
- volí zástupce věřitelů,
- rozhoduje, jestli nechá ve funkci prozatímní věřitelský výbor,
- rozhoduje o odvolání insolvenčního správce,
- přijímá usnesení o způsobu řešení úpadku dlužníka,
- projednává a schvaluje znalecký posudek na hodnotu majetkové podstaty dlužníka,
- projednává zprávu insolvenčního správce o hospodářské situaci dlužníka,
- rozhoduje, zda a v jakém rozsahu se má dlužníkovi, který je fyzickou osobou, poskytovat plnění z majetkové podstaty k úhradě jeho odůvodněných existenčních potřeb,
- schvaluje návrh na reorganizaci,
- rozhoduje o reorganizačním plánu,
- rozhoduje o způsobu oddlužení,
- a další ...

3.3 Insolvenční správce a další správci

Insolvenčním správcem je osoba vybraná ze seznamu, který vede Ministerstvo spravedlnosti. V seznamu insolvenčních správců jsou zapsáni jedinci, kteří splňují podmínky pro výkon činnosti insolvenčního správce (Kozák, 2016).

Další správci:

Předběžný insolvenční správce

Před rozhodnutím o úpadku dlužníka, může insolvenční soud určit předběžného insolvenčního správce, který vykonává činnosti vymezené zákonem a má taková práva a povinnosti, jaké mu soud vymezení (Hásová, 2013).

Mezi povinnosti, které předběžný správce má, patří tyto činnosti:

- provádí opatření, která vedou ke zjištění dlužníkovy majetku,

- vykonává taková opatření, která vedou k zajištění tohoto majetku,
- přezkoumává účetnictví dlužníka,
- vypracovává zprávy o činnostech za podmínek uvedených v zákoně č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona § 112 (Jiříčka, 2019).

Poté, co se rozhodne o úpadku dlužníka, se předběžný správce stává insolvenčním správcem s plnou působností (Maršíková, 2015).

Hostující insolvenční správce

Dalším termínem je hostující insolvenční správce. Jedná se o osobu, která je příslušníkem členského státu Evropské unie, Dohody o evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederace, a vykonává činnost insolvenčního správce v jiném členském státě (Braun, 2018).

Oddělený insolvenční správce

Osoba odděleného insolvenčního správce je stanovena v případě, kdy je insolvenční správce vyloučen z úkonu na základě jeho poměru k věřiteli dlužníka či k některému ze zástupců věřitele dlužníka. Tento poměr by mohl odporovat společnému zájmu věřitelů v insolvenčním řízení (Hásová, 2013).

Zvláštní insolvenční správce

Zvláštní insolvenční správce je osoba s větší odborností. Působí v případech, které zasahují i do ekonomiky České republiky. Musí úspěšně absolvovat zkoušku pro získání povolení na výkon této funkce (Šnobllová, 2014).

Těmto podmínkám a dalším podrobnostem o insolvenčních správcích České republiky je věnována následující kapitola.

3.4 Likvidátor dlužníka

Pokud bylo rozhodnuto o likvidaci subjektu (právnícké osoby), byl jmenován likvidátor a poté bylo zahájeno insolvenční řízení, pak jedná jménem dlužníka likvidátor.

Osoba, která do určité míry jedná za dlužníka. Plní další nezbytné úkoly k zajištění součinnosti dlužníka s věřitelskými orgány, insolvenčním správcem a insolvenčním

soudem. Likvidátor dlužníka má právo na přiměřenou odměnu, jejíž výši určuje insolvenční soud (business.center, 2019).

Jeho působnost je v rozsahu, ve kterém nepřešla na insolvenčního správce. Do jeho povinností patří součinnost s insolvenčním správcem, dále může jménem dlužníka odmítnout dar či dědictví (se souhlasem insolvenčního správce), má povinnost informovat o likvidovaném subjektu (Hásová, 2013).

4. Insolvenční správci v České republice

Právní úpravou tématu je zákon č. 312/2006 Sb, o insolvenčních správcích. V § 2 je uvedena definice osoby insolvenčního správce, která říká, že insolvenčním správcem je fyzická osoba oprávněna tuto funkci vykonávat. Také se za insolvenčního správce považuje veřejná obchodní společnost či zahraniční obchodní společnost nebo obchodní sdružení poskytující stejné záruky společníků jako v.o.s., a je založena na základě práva členského státu Evropské unie a je oprávněna tuto činnost vykonávat (Kozák, 2016).

Jak bylo již zmíněno, všichni insolvenční správci jsou zapsáni v seznamu insolvenčních správců, který vede Ministerstvo spravedlnosti.

4.1 Podmínky pro výkon činností insolvenčního správce

Pro udělení povolení k vykonávání činnosti insolvenčního správce je nutné splňovat podmínky, které jsou uvedeny v zákonu 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích v § 6. Povolení vydává Ministerstvo spravedlnosti, a to fyzickým osobám, které podají návrh a splňují následující body:

- způsobilost k právním úkonům,
- vysokoškolské vzdělání magisterského studijního programu,
- složení zkoušky insolvenčního správce,
- bezúhonnost,
- 3 roky odborné praxe v oblasti, která souvisí s výkonem funkce (v oblasti práva, ekonomie, daňového poradenství, účetnictví, auditu nebo řízení podniku),
- uzavření smlouvy o pojištění odpovědnosti za škodu, způsobenou při výkonu funkce insolvenčního správce, na vlastní náklady.

V případě **veřejné obchodní společnosti** jsou podmínky následující:

- založená v.o.s.,
 - základní podmínkou je existence společnosti – tedy zapsaná v obchodním rejstříku nebo platně založená a čekající na zápis do OR
- ohlášený společník,

- fyzická osoba, která je statutárním orgánem nebo jeho členem a bude vykonávat činnost insolvenčního správce, tedy musí mít vydané povolení pro výkon této funkce,
- bezúhonnost,
- pojištění odpovědnosti za škodu.

Podmínky pro zvláštní povolení

Pro výkon funkce insolvenčního správce se zvláštním povolením je zvýšený zájem o to, aby tuto funkci vykonávala osoba více odborně vybavena. A to z toho důvodu, že narozdíl od insolvenčního správce s obecným povolením, který zasahuje jen do majetkové sféry dlužníka a jeho věřitelů, zasahuje insolvenční správce se zvláštním povolením i do ekonomiky České republiky (Šnoblová, 2014).

Insolvenční správce disponující zvláštním povolením se odlišuje především tím, že řeší kauzy velkých firem, bank či pojišťoven.

Na návrh vydá Ministerstvo spravedlnosti povolení fyzické osobě, která:

- splňuje všechny výše uvedené podmínky (v kapitole 4.1),
- vykoná zvláštní zkoušku insolvenčního správce,
- splňuje předpoklady pro výkon citlivé činnosti podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

Pro návrh zvláštního povolení veřejné obchodní společnosti platí stejné podmínky jako u obecního povolení pro výkon funkce insolvenčního správce.

4.2 Zkoušky insolvenčního správce

Do šesti měsíců od podání písemné žádosti vykonávat zkoušku umožní Ministerstvo spravedlnosti dostavit se ke zkoušce, a to každé fyzické osobě, která splňuje tyto tři podmínky:

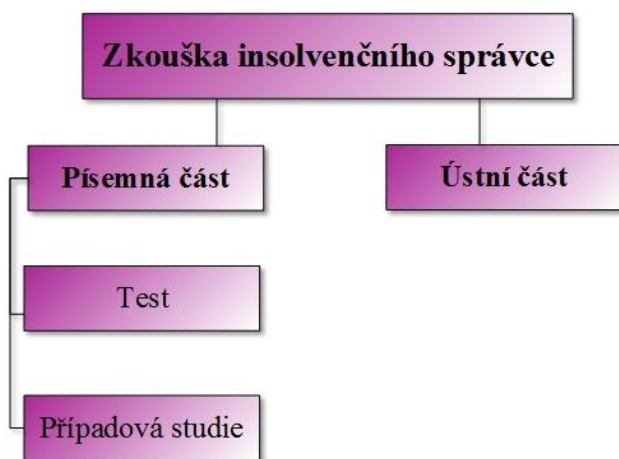
- získala vysokoškolské vzdělání magisterského studijního programu,
- má vykonanou alespoň tříletou odbornou praxi v oblasti, která s funkcí souvisí,
- uhradila poplatek ministerstvu za připuštění ke zkoušce insolvenčního správce, který činí 5 000 Kč.

Pokud uchazeč neuspěje u prvního pokusu zkoušky nebo se k němu nedostaví, činí poplatek za opakovaný termín 7 000 Kč. Jestliže se uchazeč nedostaví ani v náhradním termínu a svou neúčast řádně neomluví, tak za další náhradní termín musí zaplatit 10 000 Kč. Zkoušku je možné opakovat pouze dvakrát (Ministerstvo spravedlnosti, 2018).

Zkouška je sestavena ze dvou částí. Písemné a ústní. V písemné části uchazeči dostanou spolu s testem znalostí i případovou studii, která modeluje situaci, kterou pak insolvenční správci v praxi řeší. Může to být například přezkum přihlášených pohledávek věřitelů, odpůrčí žaloba, soupis majetkové podstaty dlužníka, posouzení účetnictví apod.). V obou těchto částech jsou jedinci prozkoušeni v oblastech týkajících se:

- občanského, obchodního a pracovního práva,
- občanského procesního práva,
- insolvenčního práva,
- správního práva a správního řízení,
- finančního práva a daňového řízení,
- řízení podniku,
- účetnictví a financování podniku (Šnoblová, 2014).

Obrázek 3 Zkouška insolvenčního správce



Zdroj: vlastní zpracování dle (Šnoblová, 2014), 2019

Zvláštní zkouška insolvenčního správce

Zkoušku pro zvláštní povolení může vykonávat fyzická osoba, která:

- prokáže, že úspěšně vykonala zkoušku insolvenčního správce,

- uhradila poplatek Ministerstvu spravedlnosti za přípuštění k této zkoušce ve výši 3 000 Kč (Kozák, 2016).

Na rozdíl od obecné zkoušky, má zkouška na zvláštní povolení pouze jednu část, a to ústní. Oblasti, které jsou ve zvláštní zkoušce prověřovány:

- principy a fungování finančního trhu,
- organizace podniku,
- právní regulace ekonomicky významného dlužníka (zákon č. 312/2006 Sb. o insolvenčních správcích § 3, ods. 2),
- investiční nástroje, obchodování a jiné nakládání s těmito nástroji,
- právní úpravy povinností insolvenčního správce při úpadku ekonomicky významného dlužníka,
- insolvenční právo, občanské a obchodní právo,
- řízení podniku,
- účetnictví a financování podniku (Šnobllová, 2014).

Obrázek 4 Průběh zvláštní zkoušky insolvenčního správce



Zdroj: vlastní zpracování dle (Šnobllová, 2014), 2019

Podání žádosti o zkoušku

Žádost se podává Ministerstvu spravedlnosti. Existují 3 cesty, jak o zkoušku zažádat. Způsoby jsou stejné i pro žádost o zvláštní zkoušku insolvenčního správce. Možnosti podání jsou stejné jak v případě prvního zažádání, tak v žádosti o opakování zkoušky či žádosti o náhradní termín.

3 způsoby podání žádosti:

- vlastnoručně podepsaná úplná žádost zaslaná poštou či osobně donesená na Ministerstvo spravedlnosti,
- datová zpráva do datové schránky ministerstva, úředně ověřené přílohy je nutné přiložit v konvertované podobě,
- e-mail se zaručeným elektronickým podpisem, úředně ověřené přílohy je nutné přiložit v konvertované podobě (Ministerstvo spravedlnosti, 2018).

Obsah žádosti – fyzická osoba

- jméno, příjmení,
- rodné číslo,
- trvalé bydliště,
- korespondenční adresa, pokud se liší od adresy trvalého bydliště,
- požadovaný druh zkoušky,
- souhlas se zpracováním osobních údajů,
- datum,
- podpis,

U podání žádosti o zvláštní zkoušku insolvenčního správce je nutné ještě přiložit:

- evidenční číslo osvědčení o vykonání zkoušky insolvenčního správce.

Obsah žádosti – v.o.s.

- obchodní firma, sídlo, IČO,
- jméno, příjmení, rodné číslo, trvalý pobyt ohlášeného společníka,
- číslo jednacích povolení ohlášeného společníka (Šnoblová, 2014).

K žádosti **fyzické osoby** je nutné přiložit následující **dokumenty**:

- doklad o dosaženém vzdělání,
- doklad o odborné praxi,
- doklad o zaplacení stanoveného poplatku,
- doklad, který prokazuje splnění podmínky pojištění odpovědnosti za škodu.

K žádosti **v.o.s.** je nutné přiložit následující **dokumenty**:

- prohlášení ohlášeného společníka, že bude vykonávat funkci insolvenčního správce pouze v rámci v.o.s.,
- doklad, který prokazuje splnění podmínky pojištění odpovědnosti za škodu,
- doklad o zaplacení poplatku,
- prohlášení o odborném zaměření pro účely zápisu do příslušné části seznamu insolvenčních správců.

Dokončení zkoušky

Po vykonání zkoušky dostane každý úspěšný uchazeč osvědčení, které dokládá jeho úspěšné složení zkoušky. Tento doklad zašle uchazeči ministerstvo do 3 týdnů od vykonání zkoušky. Pokud uchazeč neuspěje, má možnost podat do 30 dnů písemnou žádost o opakování zkoušky.

V případě úspěšného složení pak může uchazeč zažádat o zvláštní zkoušky insolvenčního správce.

Zkoušky se zvláštním povolením

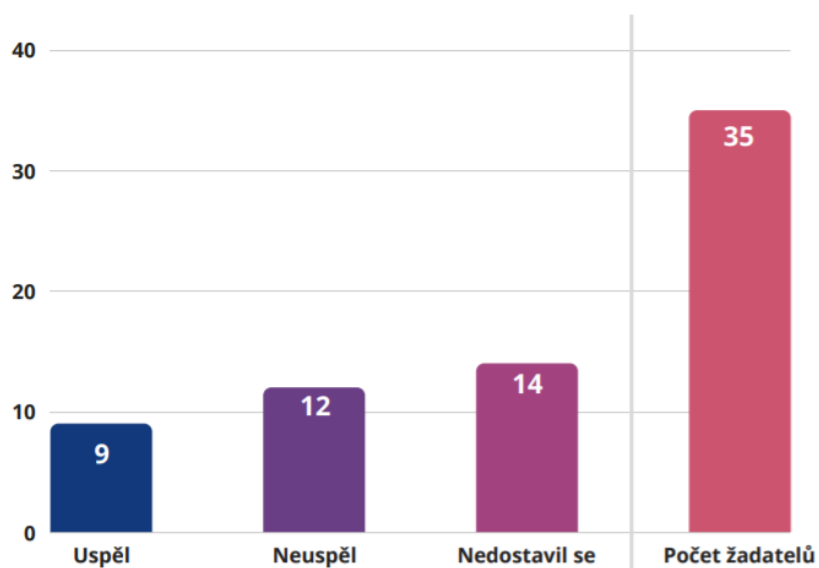
Zvláštní povolení má omezenou platnost, ta je stanovena na délku 5 let ode dne nabytí právní moci. Je možné tuto platnost o 5 let prodloužit, splní-li osoba v posledních 12 měsících zvláštní zkoušky insolvenčního správce (Ministerstvo spravedlnosti, 2018).

Aktuální stav v oblasti konání zkoušek insolvenčních správců

Zkoušky insolvenčních správců se zpřísnily a zavedlo se přezkušování i insolvenční elity (insolvenčních správců se zvláštním povolením). Počet insolvenčních správců se zvláštním povolením se zužuje (Kolářová, 2017).

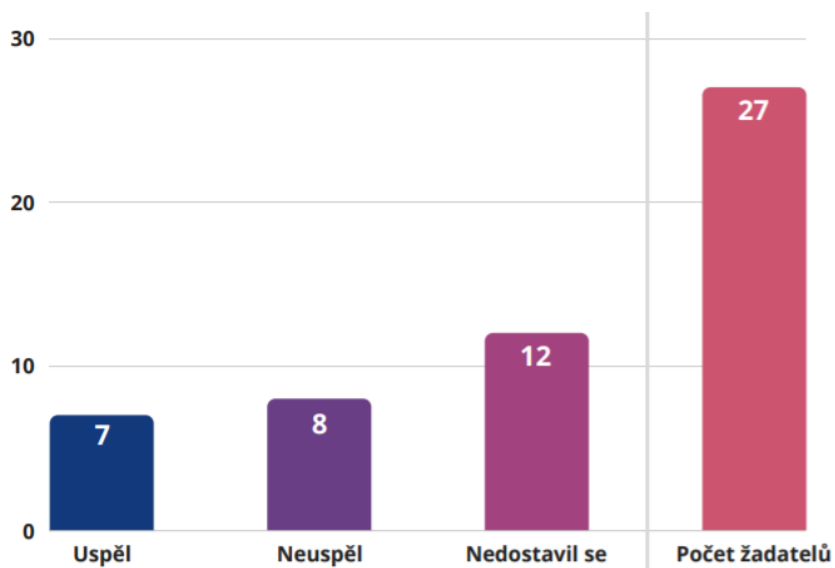
V roce 2018 přišlo o povolení několik insolvenčních správců. Počet správců se zvláštním povolením je 26, z nich 15 úspěšně složilo zkoušky a zbytek má kratší dobu povolení a zkoušky je teprve čekají (Kolářová, 2018).

Obrázek 5: Počet žadatelů o prodloužení zvláštního povolení insolvenčního správce za rok 2017



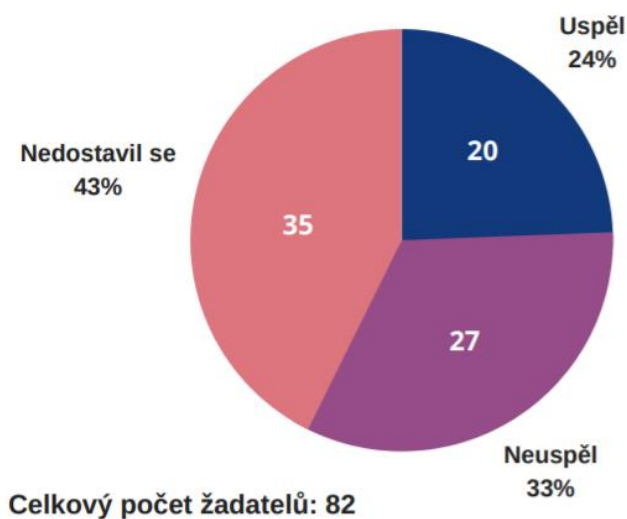
Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti, 2018

Obrázek 6: Počet žadatelů o prodloužení zvláštního povolení insolvenčního správce za rok 2018



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti, 2018

Obrázek 7: Celková úspěšnost žadatelů o zvláštní zkoušky insolvenčních správců za rok 2017 a 2018



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti, 2018

4.3 Úloha insolvenčního správce v insolvenčním řízení

Lze říci, že insolvenční správce má práva a povinnosti, které je možné rozdělit do následujících kategorií:

- administrativní,
- zjišťovací,
- přezkumné,
- poradní (Jiříčka, 2019).

Mezi základní činnosti, které správci vykonávají, patří:

- Vypracování zprávy o situaci dlužníka, přehled o dlužníkovu majetku.
- Sestavení a vedení seznamu pohledávek přihlášených věřitelů.
- Přezkoumání přihlášených pohledávek podle přiložených dokladů.
- Vyjádření k navrženému způsobu řešení dlužníkovu úpadku.
- Písemné vyrozumění účastníků insolvenčního řízení.
- Správa zajištěného majetku.
- Vyvinutí co nejvyššího úsilí pro uspokojení věřitelů v co největší míře (Kubešová, 2018).

5. Insolvenční řízení v daních a účetnictví

Oblast je řešena v insolvenčním zákonu a daňovém řádu (zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád).

Z pohledu věřitele

Daň z příjmu

Pro snižování hodnoty nedobytných pohledávek v insolvenčním řízení je nutné splňovat podmínky zákona č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů. V zákoně je vymezena tvorba opravných položek. Tyto opravné položky jsou výdajem či nákladem na dosažení, zajištění a udržení příjmů. Věřitel může tvořit daňově uznatelnou opravnou položku do celé výše právě v tom období, kdy byla pohledávka přihlášena do insolvenčního řízení.

Opravné položky se ruší po ukončení insolvenčního řízení nebo v případě jejich popření insolvenčním správcem, věřitelem či dlužníkem.

Daň z přidané hodnoty

Podle zákona 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty § 44 mohou plátcí DPH upravovat výši daně na výstupu u svých pohledávek za dlužníky, u kterých probíhá insolvenční řízení. Věřitel je oprávněn provést úpravu v těchto případech:

- Dlužník se nachází v insolvenčním řízení a bylo rozhodnuto o konkurzu dlužníka.
- Pohledávka byla přihlášena ve stanovené lhůtě, byla zjištěna a přihlíží se k ní v insolvenčním řízení.
- Věřitel ani dlužník nejsou a nebyli v době vzniku:
 - kapitálově spojenými osobami,
 - osobami blízkými,
 - společníky stejné společnosti.
- Věřitel doručil dlužníkovi daňový doklad, který obsahuje:
 - označení věřitele,
 - daňové identifikační číslo,
 - označení dlužníka,
 - daňové identifikační číslo dlužníka,

- spisovou značku insolvenčního řízení,
 - evidenční číslo daňového dokladu,
 - evidenční číslo původního daňového dokladu,
 - den vystavení daňového dokladu a den uskutečnění původního plnění,
 - celkovou dlužnou částku,
 - výši opravné daně,
 - odkaz na příslušné ustanovení, podle kterého je oprava provedena (zákon 235/2004 Sb., o DPH § 46 odst. 1).
- Vznik pohledávky je delší než 6 měsíců před dnem rozhodnutí o úpadku.

Účetnictví

Pohledávky věřitele mohou být krátkodobé či dlouhodobé. Krátkodobé jsou zpravidla splatné do jednoho roku a dlouhodobé jsou charakterizovány splatností delší než jeden rok. Věřitel může v účetnictví zaznamenávat pohledávky vlastní či cizí (Brabec, 2016).

-Vlastní pohledávka je ta, která vzniká na základě vztahu věřitele a dlužníka. Může se jednat například o prodej zboží či poskytnutí služby. Oceněny jsou jmenovitou hodnotou.

-Cizí pohledávka vzniká nákupem pohledávky jiného subjektu, tedy změní se původní věřitel. Pro ocenění těchto pohledávek se používá pořizovací cena (Brabec, 2016).

Neuhrazením pohledávky dochází k poklesu její hodnoty (s prodlužující se dobou po splatnosti klesá pravděpodobnost vyinkasování této pohledávky). A toto snížení pak věřitel zaznamenává do svého účetnictví nejpozději k rozvahovému dni (Skálová, 2018).

Snížení hodnoty může mít dočasný či trvalý charakter. Dočasné snížení je u pohledávek nepromlčených a soudně vymahatelných. Trvalé snížení nastává u pohledávek, u kterých není možnost inkasování. Pro vyjádření dočasně snížené hodnoty pohledávky, vytváří věřitel opravné položky. Pro trvalé snížení hodnoty pak slouží odpisy (Kadlec, 2013).

Z pohledu dlužníka

V insolvenčním řízení je poplatníkem daní dlužník.

Povinnost k dani má podle § 38g zákona o daních z příjmu každý dlužník, jehož příjmy, které jsou předmětem daně, přesáhly za rok 15 000 Kč. Povinni jsou i ti, jejichž příjmy nedosáhly na hranici 15 000 Kč, ale vykazují ztrátu.

Daňové přiznání podává osoba, která disponuje oprávněním k nakládání s majetkovou podstatou podle § 229 zákona č.182/2006 Sb., insolvenčního zákona. Od povolení **reorganizace** či **oddlužení** je touto osobou dlužník, od rozhodnutí o **konkurzu** je jí insolvenční správce. Ten má povinnost zpracovat daňové přiznání za uplynulou část zdaňovacího období ke dni:

- ❖ Předložení konečné zprávy.
- ❖ Podání návrhu na zrušení konkurzu.
- ❖ Zrušení konkurzu.
- ❖ Splnění jiného způsobu řešení (splnění oddlužení, reorganizačního plánu).

Řádné daňové přiznání při insolvenčním řízení, dle § 244 zákona č. 582/1992 Sb., o daních z příjmu, má daňový subjekt povinnost podat, nejpozději do 30 dnů ode dne účinnosti rozhodnutí o úpadku, za část zdaňovacího období, která uplynula do dne předcházejícího účinnosti rozhodnutí. Tuto lhůtu není možné prodlužovat.

Pokud se jedná o řešení **úpadku konkurzem**, přechází povinnost podat daňové přiznání na insolvenčního správce, který je dle daňového řádu v pozici daňového subjektu. V takovém případě, pokud nastane situace, ve které insolvenční správce nebude moci splnit povinnost podat daňové přiznání z důvodu nedostatku podkladů, je povinen oznámit tuto skutečnost správci daně. Dále má v tomto případě povinnost spolupracovat se správcem daně tak, aby bylo možné daň stanovit z úřední moci.

V případě ukončení insolvenčního řízení, ve kterém se úpadek dlužníka řešil **oddlužením** či **reorganizací**, není povinnost podávat daňové přiznání a nadále platí standartní lhůty pro podání daňových přiznání. Pokud se jednalo o řešení úpadku **konkurzem**, pak je další povinnost podávat řádná daňová přiznání. Daňová přiznání se podávají ke dni předložení konečné zprávy. Lhůta je zde kratší, a činí 15 dnů, ovšem na rozdíl od zmíněné 30-ti denní lhůty je možné tuto dobu prodloužit.

Daň z příjmu fyzických osob

Pokud osobě vznikne skutečnost zahájení insolvence, je povinna tuto informaci zaznamenat v daňovém priznání.

- Nezdánitelné části základu daně, položky odčitatelné od základu daně
 - bezúplatná plnění poskytnuta obcím, krajům, složkám státu a dalším dle § 15 zákona 582/1992 Sb., o daních z příjmu, a to na vědu, vzdělání, výzkum, kulturu, školství, policii, humanitární a další účely,
 - dary,
 - úroky z hypotéky a stavebního spoření,
 - příspěvky na penzijní pojištění, připojištění a doplňkové penzijní spoření,
 - životní pojištění,
 - odborové příspěvky,
 - úhrada za zkoušky,
 - daňová ztráta.
- Slevy na dani
 - sleva na invaliditu,
 - sleva na manželku/manžela, na manželku/manžele jakožto držitele ZTP/P,
 - sleva na poplatníka, na poplatníka ZTP/P,
 - sleva na studenta,
 - školkové,
 - sleva na evidenci EET.
- Daňová zvýhodnění
 - sleva na dítě, na dítě ZTP/P.

Odečtením výše uvedených položek lze běžně snížit daňový základ, ale pokud se poplatník ocitne v insolvenčním řízení a priznání podává v průběhu zdaňovacího období, tyto **položky uplatnit nemůže**. Dle zákona o daních z příjmu § 38gb osoba v insolvenční nemůže uplatnit daňová zvýhodnění a slevy **s výjimkou**:

- x Slevy na poplatníka
 - 24 840 Kč ročně.
- x Slevy na vyživované dítě, žijící s ním ve společné domácnosti
 - první dítě – 13 404 Kč ročně,

- druhé dítě – 19 404 Kč ročně,
- třetí a každé další – 24 204 Kč ročně.

Tyto slevy uplatňuje ve výši 1/12 za každý započatý měsíc zdaňovacího období.

Pro výpočet základu daně se vychází z rozdílu příjmů a výdajů. Vede-li poplatník účetnictví, vychází základ daně z výsledku hospodaření. Daň, která je z tohoto základu odvedena je brána za zálohu na daň po vyměření daně podle daňového přiznání po uplynutí zdaňovacího období (zákon 582/1992 Sb., o daních z příjmů, § 38gb).

U fyzických osob je zdaňovacím obdobím vždy kalendářní rok. Po rozhodnutí o úpadku nevzniká fyzické osobě nové zdaňovací období jako je tomu u právnických osob. To znamená, že daňový subjekt podává přiznání za celé zdaňovací období v obvyklém termínu (roce 2019 je termín do 1.dubna).

Poplatník, jakožto fyzická osoba, která se dostala do úpadku, má právo využít osvobození od daně z příjmů:

- ❖ Stanovené v zákonu č. 582/1992 Sb., o daních z příjmu § 4 odst. 1.dle kterého může příjem z podnikání, z § 7 zákona o daních z příjmu, osvobodit ve zdaňovacím období, ve kterém bylo rozhodnuto o povolení reorganizace a ve zdaňovacím období následujícím, pokud v něm nedojde ke skončení reorganizace (Orlová, 2013).
- ❖ Příjmy, které poplatníkovi plynou z odpisu závazků při reorganizaci nebo oddlužení (Orlová, 2013).

Daň z příjmu právnických osob

Právnické osoby podávají dílčí daňové přiznání za tu část zdaňovacího období do dne předcházejícího dni účinnosti rozhodnutí o úpadku. Podáním tohoto přiznání oznamuje daňové povinnosti, které nejsou pohledávkami za majetkovou podstatou.

V insolvenčním řízení může právnická osoba snížit základ daně o tyto položky:

- ❖ Roční daňové odpisy z majetku dlužníka, dle zákona č.586/1992 Sb., o daních z příjmů § 24 odst. 2. Neuplatněné odpisy zvyšují daňovou zůstatkovou cenu majetku, kterou osoba s dispozičními právy může odečíst od základu daně z příjmu právnických osob (Orlová, 2013).

- ❖ Daňový odpis ve výši ½ ročního daňového odpisu dle § 31 a § 32 zákona o daních z příjmů (zákon č. 582/1992 Sb.), pokud v tomto zdaňovacím období došlo k:
 - prohlášení konkurzu,
 - povolení reorganizace,
 - schválení oddlužení (Orlová, 2013).
- ❖ Daňová ztráta nebo její část.
- ❖ Osvobození příjmů, které plyne z odpisu závazků při oddlužení nebo reorganizaci, pokud jsou účtovány ve prospěch výnosů (§ 19 odst. 1 h).

Právnícké osoby smí podle zákona o rezervách tvořit **rezervu**, která je výdajem (nákladem) na dosažení, zajištění a udržení příjmů (= daňově účinným nákladem). Rezerva je tvořena na opravu hmotného majetku s dobou odepisování delší než 5 let. Předpoklad pro vytváření rezervy je skutečnost, že vlastnické právo k danému majetku nebylo dotčeno v důsledku insolvenčního řízení (nebyl zpeněžen pro uspokojení pohledávek věřitele). Další předpoklad je vytvoření samostatného bankovního účtu pro tvoření rezervy. Tuto možnost tvořit rezervu mají pouze právnícké osoby, u kterých probíhá řešení úpadku **reorganizací či oddlužením**. V případě řešení **konkurzem** tyto rezervy nelze tvořit z důvodu možného zániku právnícké osoby (Orlová, 2013).

Daň z přidané hodnoty

Jak již bylo řečeno, věřitel má možnost snížit DPH na výstupu, z toho důvodu má dlužník povinnost snížit u přijatého plnění daň na vstupu. Opravu provádí ve zdaňovacím období, ve kterém byly splněny příslušné podmínky podle zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, § 44.

Účetnictví

Pokud dlužník vede účetnictví má jako účetní jednotka povinnost uzavřít účetní knihy ke dni předcházejícímu dni, kdy nastaly účinky rozhodnutí o úpadku. Sestavuje k tomuto rozvahovému dni mimořádnou účetní závěrku (Nováková, 2017). Taková závěrka znamená, že daňové přiznání je nutné podat do 30 dní ode dne rozhodnutí o úpadku (Landa, 2009).

Důležitým krokem při vytvoření mimořádné účetní závěrky je provedení inventarizace, která zachycuje stavy majetku a závazků dlužníka. Právě tato inventarizace je

významným podkladem pro insolvenčního správce, který sestavuje soupis majetkové podstaty dlužníka a prověřuje přihlášené pohledávky.

Podle § 4 odst. 7 prováděcí vyhlášky č. 500/2002 Sb. musí účetní jednotky, které se nacházejí v úpadku, uvádět v rozvaze údaje ze zahajovací rozvahy místo údajů z minulého období. Ve výkazu zisku a ztráty se údaje z minulého období nezobrazují. Důvodem je vysoká nákladovost pro získání těchto informací a malý význam pro jejich použití (§ 4 odst. 7 vyhlášky 500/2002 Sb.).

Kromě mimořádné účetní závěrky má dlužník povinnost sestavit výkaz stavu likvidity, a to k poslednímu dni měsíce předcházejícímu rozhodnutí o úpadku. Tento výkaz je sestaven na základě mezitímní účetní závěrky a poskytuje tím účetním jednotkám určitou možnost, jak se insolvenci vyhnout, tzv. „mezeru krytí“. Pokud tato mezeru krytí je ve výši alespoň desetiny splatných peněžitých závazků dlužníka, pak se posuzuje kladně (Morávek, 2017).

6. Průběh insolvenčního řízení v praxi

V rámci zpracování praktické části této diplomové práce, byla navázána spolupráce se společností, která se zaměřuje na insolvenční řízení. Konkrétně se jedná o firmu Brátová a Krejčí v.o.s. Na základě schůzek a konzultací byly vybrány dva případy, které tato společnost měla či má na starosti.

V první části je uveden případ řešený konkurzem. Jedná se o případ, který je již ukončen a společnost na trhu dále nepůsobí. Druhá část je věnována případu oddlužení fyzické osoby. Jde o kauzu na samotném začátku, kdy byl zatím jen podán návrh na oddlužení. Ve spolupráci s již zmíněnou insolvenční kanceláří je autorkou práce vytvořen alternativní průběh řešení oddlužení.

6.1. Brátová a Krejčí v.o.s.

Společnost byla založena 23. 6. 2010 na základě společenské smlouvy mezi dvěma společníky, a to Ing. Květoslavou Brátovou PhD. a Ing. Václavem Krejčím. Oba společníci jsou oprávněni jednat samostatně jménem společnosti. Sídlo společnosti se nachází ve Stříbře. Předmětem podnikání je **výkon činnosti insolvenčního správce**.

6.2. Konkrétní příklad řešení konkurzu

Pro názornou ukázkou řešení úpadku formou konkurzu byla vybrána firma Instop.kv s.r.o., která se zabývala vodoinstalatérstvím, topenářstvím a montáží plynových zařízení. Insolvenční řízení dlužníka bylo zahájeno 28. 11. 2011 u Krajského soudu v Plzni. Konkurs společnosti byl již ukončen a firma Instop.kv zanikla. Následující podkapitoly jsou věnovány průběhu insolvenčního řízení tohoto případu, od insolvenčního návrhu dlužníka až po ukončení celého procesu konkurzu.

Konkurs této společnosti patří svým rozsahem do menších procesů. Byly zde uplatněny mzdové náklady a majetek (pohledávky) společnosti byl jednak zpeněžen i vyloučen.

6.2.1 Řízení do rozhodnutí o úpadku

Insolvenční návrh

Podle rozhodnutí jediného společníka byl z účetní závěrky, provedené inventarizace, seznamu aktiv a pasiv a dalších skutečností zjištěn stav majetku společnosti. Bylo

zjištěno, že společnost není schopna v plném rozsahu uspokojit pohledávky svých věřitelů a je tedy předlužena.

Dne 28. 11. 2011 byl podán **insolvenční návrh** dlužníkem. V tento den bylo následně zahájeno insolvenční řízení ve věci dlužníka Instop.kv s.r.o. Vyhláška o zahájení řízení byla zveřejněna v insolvenčním rejstříku, je však nutné podotknout, že tato vyhláška není rozhodnutím o tom, zda je podaný návrh důvodný.

Na základě §3 odst. 1 insolvenčního zákona z údajů níže vyplývá, že se společnost nachází v úpadku – má více věřitelů, vykazuje peněžité závazky po lhůtě splatnosti delší než 30 dní a tyto závazky není schopna platit.

Tabulka 1 Závazky a majetek navrhovatele uvedené v insolvenčním návrhu dlužníka

Položka	Částka - v Kč
Závazky navrhovatele vůči věřitelům – po splatnosti	5 068 818
Závazky vůči osobám blízkým	691 108,25
Závazky vůči zaměstnancům	
• k 30. 9. 2011	175 247
• k 27. 10. 2011	184 223
Pohledávky z odběratelských vztahů	
• k 30. 9. 2011	2 188 936
• k 27. 10. 2011	2 173 430
Bankovní účty	-1 025 839,89
Pokladna	2 732,5
Hmotný majetek - movité věci	
- osobní automobil Škoda Felicia Combi 96-98 1,3 GLXi Classic, r.v. 1997, konec leasingu 29.11.2009	dle následného ocenění
- Nákladní automobil Ford Tranzit 350 1,4 TDCi, r.v. 2007, leasing do 10.11.2013	
- Osobní PC 2 ks, rok pořízení 2005, 2x tiskárna	

Zdroj: vlastní zpracování dle (justice.cz) 2019

Doba mezi podáním návrhu a pověřením insolvenčního správce není stanovena. V praxi to bývají týdny až měsíce.

Určení insolvenčního správce

8. 12. 2011 byla podána **žádost na určení osoby insolvenčního správce** (viz. Obr. 8) a 20. 12. 2011 Krajský soud v Plzni rozhodl o přidělení tohoto případu společnosti Brátová a Krejčí, v.o.s.

Obrázek 8 Žádost o určení insolvenčního správce

KSPL 29 INS 21929/2011-A-12
JUDr. Zdeněk Jaroš předseda Krajského soudu v Plzni z d e
<u>Žádost o určení insolvenčního správce podle § 25 zák. č. 182/2006 Sb. v platném znění</u>
Dlužník: Instop.kv s.r.o., IČ: 14706091, Dolní 31, 362 63 Karlovy Vary - Dalovice (okres Karlovy Vary)
Dlužník podal návrh na zahájení insolvenčního řízení. Dlužník má více věřitelů a peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, jež není schopen splácet.
S ohledem na výše uvedené žádám předsedu insolvenčního soudu, aby ve věci určil v souladu s ust. § 25 insolvenčního zákona insolvenčního správce.
V Plzni dne 08.12.2011
JUDr. Ing. Pavel Šašek, Ph.D. samosoudce

Zdroj: justice.cz, 2019

Usnesení o úpadku

Následně bylo vydáno **usnesení** Krajského soudu **o úpadku** (příloha A), který rozhodl samosoudcem JUDr. Ing. Pavlem Šaškem Ph.D., o insolvenčním návrhu dlužníka, a to následovně:

- zjišťuje se úpadek dlužníka,
- insolvenčním správcem je ustanovena společnost Brátová a Krejčí v.o.s.,
- účinky rozhodnutí o úpadku nastávají dnem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku,
- věřitelé nepřihlášených pohledávek jsou vyzváni, aby pohledávky přihlásili do 30 dnů ode dne zveřejnění usnesení,
- osoby se závazky vůči dlužníkovi jsou vyzváni k tomu, aby plnění neposkytovaly dlužníkovi, ale insolvenčnímu správci,
- nařizuje se přezkumné jednání přihlášených pohledávek na 29. 1. 2012,
- svolává se schůze věřitelů, která bude probíhat po skončení přezkumného jednání a jejím předmětem bude rozhodování o hlasovacích právech věřitelů, jejichž pohledávka byla popřena, zpráva insolvenčního správce o dosavadní činnosti, případné odvolání insolvenčního správce, rozhodnutí o úpadku, způsobu jeho řešení a volba věřitelského orgánu.

Oznámení insolvenčního správce

Pokud je insolvenční správce v.o.s., musí Krajskému soudu oznámit, kdo za ní bude jednat. V tomto dokumentu je ohlášena konkrétní osoba, která bude mít případ na starost – v případě společnosti Instop.kv. je ve funkci insolvenčního správce zvolen společník Ing. Květoslava Brátová, Ph.D.

Dále pak insolvenční kancelář dokládá uzavřenou pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu, která by mohla vzniknout v souvislosti s výkonem funkce insolvenčního správce (na svůj náklad).

6.2.2. Řízení po rozhodnutí o úpadku

Po vydaném usnesení Krajského soudu v Plzni byl vytvořen seznam přihlášených pohledávek, soupis majetkové podstaty, dále pak byly pohledávky přezkoumány, bylo vydáno usnesení o prohlášení konkurzu a další skutečnosti (viz níže).

Pohledávky věřitelů

Do seznamu přihlášek bylo zapsáno 13 věřitelů, celkový počet přihlášených pohledávek je 15. Všechny přihlášené pohledávky byly podány jako nezajištěné a celková výše všech

15-ti pohledávek činí **3 496 765,65 Kč**. Následující tabulka ukazuje výše jednotlivých pohledávek dlužníka, vyhotovení seznamu je ze dne 15. 2. 2012.

Tabulka 2 Seznam přihlášených pohledávek

Věřitel	Výše pohledávky	Vykonatelné*
Linde Gas a.s.	10 211,76,-	
Česká spořitelna a.s.	1 028 618,62,-	
Finanční úřad v Karlových Varech	54 336,-	54 336,-
Česká správa sociálního zabezpečení	209 951,-	209 951,-
Chladicí společnost CZ s.r.o.	50 015,69,-	
Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR	109 357,-	66 466,-
Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra ČR	19 516,-	
Telefónica czech Republic a.s.	19 365,17,-	
CCS Česká společnost pro platební karty s.r.o.	4 359,91,-	
TECHTRANS PT s.r.o.	19 447,50,-	
Vodocentrum – W a M, s.r.o.	1 794 475,-	
PEROMA – Elektro motor servis, s.r.o.	16 378,-	
Bedřich Raul	25 380,-	
Finanční úřad v Karlových Varech	133 815,-	
Finanční úřad v Karlových Varech	1 539,-	1539,-

Zdroj: vlastní zpracování dle (justice.cz (seznam přihlášek)), 2019

Vykonatelné pohledávky jsou takové, ke kterým má věřitel vykonatelný titul. Vykonatelný titul (listina) je například rozhodnutí soudu nebo správního orgánu, kterým je pohledávka přiznána.

Soupis majetkové podstaty

S využitím účetnictví dlužníka byl insolvenční správkyň vytvářen soupis majetkové podstaty. Do soupisu byl přidán soubor pohledávek, avšak větší část těchto pohledávek

je již promlčená. Ocenění majetku provedla insolvenční správkyň, v případě souboru pohledávek šlo o ocenění nominální hodnotou.

Tabulka 3 Soupis majetkové podstaty

Název položky majetku dlužníka	Ocenění
Osobní automobil Škoda Felicia Combi, r.v. 1997	10 000,-
2x PC, rok pořízení 2005	4 000,-
2x tiskárna, rok pořízení 2005	2 000,-
Soubor pohledávek za 38 dlužníka z období 1993 - 2011	2 192 900,-

Zdroj: vlastní zpracování dle (justice.cz), 2019

Přezkumné jednání a schůze věřitelů

Po předložení pohledávek soudu v termínu nařízené soudem proběhlo přezkumné jednání. Při něm může insolvenční správce, dlužník i věřitelé popírat pravost či výši přezkoumávaných pohledávek. V kauze společnosti Instop.kv s.r.o. insolvenční správce uznal všechny přihlášené pohledávky. Ze strany dlužníka byla popřena výše jedné z přihlášených pohledávek, a to pohledávka finančního úřadu v Karlových Varech na hodnotu ve výši **116 205 Kč** a celková hodnota pohledávek se tak změnila na **3 479 155,65 Kč**.

Po skončení přezkumného jednání se zahajuje schůze věřitelů. K platnosti usnesení schůze věřitelů se vyžaduje prostá většina přítomných (či zastoupených) věřitelů. Pro hlasy věřitelů platí, že na každou 1 Kč z jejich pohledávky připadá jeden hlas. Poté insolvenční správce přednesl návrh o situaci dlužníka a jako způsob řešení dlužníkového úpadku navrhl prohlásit konkurz. Schůze věřitelů nepodává návrh na způsob řešení úpadku a soud podle návrhu insolvenčního správce stanovil jako nejvýhodnější způsob řešení právě vyhlášení konkurzu. Ten bude projednáván jako konkurz nepatrný. **Po jednání bylo vyhotoveno usnesení o prohlášení konkurzu (viz Příloha D) a rozhodnutí o ukončení dlužníkového podniku.** Bylo stanoveno, že podnikatelská činnost dlužníka bude skončena:

- prodejem podniku v rámci zpeněžení majetkové podstaty (na základě jedné smlouvy),

- rozhodnutím insolvenčního soudu, které bylo vydáno na návrh insolvenčního soudce.

Pohledávky dlužníka

Dlužníci společnosti byli insolvenční správkyňi vyzváni k zaplacení svých pohledávek. Většina z nich však ve stanovené lhůtě vnesla oprávněné námitky o úhradě ještě před zahájením insolvenčního řízení. Vymoženo a připsáno na účet majetkové podstaty společnosti bylo **48 142,50 Kč**.

Současně byla společností TST REAL s.r.o. dána nabídka na odkup jedné z pohledávek. Konkrétně se jednalo o pohledávku ve výši 562 327,29 Kč za částku **50 000 Kč**. Tato pohledávka vznikla firmě v roce 1993. Insolvenční správkyňe doporučila nabídku společnosti TST REAL přijmout a prodat pohledávku zájemci přímým prodejem mimo dražbu. Ostatní pohledávky pak navrhuje odprodat jako celek zájemci s nejvyšší nabídkovou cenou. Následně z tohoto důvodu byla podána žádost k soudu o souhlas s prodejem pohledávek mimo dražbu. Žádost byla schválena.

Některé z položek ze soupisu majetkové podstaty se insolvenční správkyňi nepodařilo zpeněžit. Z toho důvodu, po seznámení věřitelů s neprodejností tohoto majetku, byl majetek vyloučen z majetkové podstaty dlužníka.

Uplatnění mzdových nároků

Pokud se zaměstnavatel nachází v platební neschopnosti, má zaměstnanec nárok na úhradu mzdových nároků od Úřadu práce. V případě neuspokojení nároků Úřadem práce v uplatňované výši, je zaměstnanec může uplatnit u insolvenčního správce. V insolvenčním řízení jsou pracovníprávní pohledávky stavěné na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou.

V případě společnosti Instop.kv s.r.o. uspokojil Úřad práce v Karlových Varech splatné mzdové nároky dvou zaměstnanců společnosti, a poté uplatnil v insolvenčním řízení pohledávku v celkové dlužné částce 178 697 Kč.

Konečná zpráva

29. 1. 2015 podala insolvenční správkyňe ke Krajskému soudu v Plzni konečnou zprávu k případu.

Tabulka 4 Konečná zpráva

Název položky	Částka
Pohledávky za majetkovou podstatou, které zbývá uspokojit (odměna a hotové výdaje insolvenčnímu správci)	59 806 Kč (viz Tabulka č. 5)
Pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou, které zbývá uspokojit	178 697 Kč
Zpeněžení majetkové podstaty	48 142,50

Zdroj: vlastní zpracování dle (justice.cz), 2019

Odměna insolvenčnímu správci byla uhrazena z výtěžku zpeněžení majetkové podstaty a zbylá část odměny a hotové výdaje insolvenčního správce pak hradí stát (je stanovena horní hranice).

Tabulka 5 Vyúčtování odměny a hotových výdajů insolvenčního správce

Položka	Částka
Odměna insolvenčnímu správci <ul style="list-style-type: none">• bez DPH• s DPH	45 000 Kč 9 450 Kč
Hotové výdaje insolvenčního správce <ul style="list-style-type: none">- cestovní náhrady<ul style="list-style-type: none">• bez DPH• s DPH- parkování- poštovné, kopírování<ul style="list-style-type: none">• s DPH• bez DPH	2 438,46 Kč 512,08 Kč 70 Kč 1 930 Kč 405,30 Kč
Celkem	59 805,84

Zdroj: vlastní zpracování dle (justice.cz), 2019

Insolvenční správce zaslal soudu zprávu o nedostačujícím majetku k uspokojení věřitelů a navrhl zrušení konkurzu. Usnesením, které Krajský soud vydal **30. 6. 2015**, byl konkurz na majetek dlužníka Instop.kv s.r.o. zrušen. Dále insolvenční správce zaslal soudu zprávu o sestavení účetní závěrky, splnění povinností uložených daňovými předpisy a předání potřebných účetních záznamů dlužníkovi. Po zrušení konkurzu insolvenční soud zprostil funkce insolvenčního správce Brátová a Krejčí, v.o.s.

Výsledek hospodaření je roven nule z důvodu ukončení podnikatelské činnosti. I za předpokladu nečinnosti podniku, musí podat daňové přiznání, ke kterému přikládá rozvahu a výsledovku (zde jsou z důvodu ukončené podnikatelské činnosti nulové hodnoty).

Tabulka 6 Rozvaha ve zjednodušeném rozsahu - aktiva k 21. 12. 2014, v tis. Kč

Ozn.	Aktiva	Běžné účetní období			Minulé úč. období
		Brutto	Korekce	Netto	Netto
	AKTIVA CELKEM				
A.	Pohledávky za upsaný ZK	2141		2141	2141
B.	Dlouhodobý majetek				
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek				
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek				
B.III.	Dlouhodobý finanční majetek				
C.	Oběžná aktiva	2141		2141	2141
C.I.	Zásoby				
C.II.	Dlouhodobé pohledávky				
C.III.	Krátkodobé pohledávky	2102		2102	2102
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek	39		39	39
D.I.	Časové rozlišení				

Zdroj: vlastní zpracování dle (rozvahy Instop.kv s.r.o., 2014), 2019

Tabulka 7 Rozvaha ve zjednodušeném rozsahu - pasiva k 31. 12. 2014, v tis. Kč

Ozn.	Pasiva	Běžné období	Minulé období
	PASIVA CELKEM	2141	2141
A.	Vlastní kapitál	-2983	-2983
A.I.	Základní kapitál	100	100
A.II.	Kapitálové fondy		
A.III.	Fondy ze zisku	1056	1056
A.IV.	Výsledek hospodaření minulých let	-4139	-4139
A.V.1	VH běžného účetního období		
B	Cizí zdroje	5123	5123
B.I.	Rezervy		
B.II.	Dlouhodobé závazky	241	241
B.III.	Krátkodobé závazky	4882	4882
B.IV.	Bankovní úvěry a výpomoci		
C.I.	Časové rozlišení	1	1

Zdroj: vlastní zpracování dle (rozhavy Instop.kv s.r.o., 2014), 2019

Ke dni ukončení insolvenčního řízení, tedy k 30. 6. 2015, byla vypracována mimořádná účetní závěrka. Následující tabulkou je zobrazena část výkazu, kde došlo ke změně oproti výkazům sestaveným k 31.12.2014.

Tabulka 8 Aktiva společnosti k 29 .6. 2015, v tis. Kč

Ozn.	Aktiva	Běžné účetní období			Minulé úč. období
		Brutto	Korekce	Netto	Netto
	AKTIVA CELKEM				
A.	Pohledávky za upsaný ZK		2141	2141	2141
B.	Dlouhodobý majetek				
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek				
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek				
B.III.	Dlouhodobý finanční majetek				
C.	Oběžná aktiva		2141	2141	2141
C.I.	Zásoby				
C.II.	Dlouhodobé pohledávky				
C.III.	Krátkodobé pohledávky		2102	2102	2102
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek		39	39	39
D.I.	Časové rozlišení				

Zdroj: vlastní zpracování dle (rozhavy Instop.kv s.r.o., 2015), 2019

6.3. Konkrétní příklad řešení oddlužení

Pro názornou ukázkou průběhu insolvenčního řízení řešeným způsobem oddlužení byl vybrán nový případ, u kterého je toto řešení zatím jen povoleno a na konkrétním postupu se pracuje. Jedná se o fyzickou osobu, která se dostala do platební neschopnosti. Aktuální výše dlužnickových závazků výrazně převyšuje rozdíl mezi příjmy a platbami pravidelných nákladů na živobytí. Dlužník nemá možnost své peněžité závazky řádně plnit.

Cílem této části práce je navrhnout postup procesu oddlužení v dané kauze.

Insolvenční návrh

Insolvenční návrh byl podán dlužníkem s návrhem na povolení oddlužení (viz příloha A). Dlužník uvedl, že má 10 věřitelů s 10 peněžitými závazky, a to v celkové výši **381 509,02 Kč**. Dluhy jsou již 30 dnů po lhůtě splatnosti. Zároveň všechny tyto závazky dlužník neplní delší dobu než 3 měsíce po lhůtě jejich splatnosti.

K zadlužení fyzické osoby došlo z důvodu ve změně příjmů, kvůli kterým neměl dostatek prostředků na úhradu všech peněžitých závazků současně s náklady na živobytí. V návaznosti na tuto skutečnost byly ze strany dlužníka čerpány další závazky. Dlužník věřil, že jeho příjmy znovu narostou a situaci zvládne, k čemuž nedošlo a dlužník se ocitl v dluhové pasti.

Průměrný příjem dlužníka činí 17 000 Kč měsíčně čistého. Dále je svobodný a ve společné domácnosti žije s jedním dítětem, které je nezletilé a má zdravotní komplikace vyžadující speciální finančně nákladnou léčbu. Odměna a náhrada hotových výdajů insolvenčnímu správci je v předpokládané výši 68 365 Kč (včetně DPH). Minimální částka, tedy 1/3 ze závazků dlužníka, činí 182 818 Kč. Minimálně tuto částku by chtěl dlužník uhradit, a to ve formě splátkového kalendáře.

V posledních třech letech:

- od 6. 10. 2015 do 5. 7. 2016 měl dlužník příjmy ze zaměstnání,
- od 27. 7. 2016 do 13. 10. 2016 byl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání na Úřadu práce České republiky,
- od 14. 10. 2016 do současnosti má příjem ze zaměstnání.

Z důvodu předpokladu, že bude nezajištěným věřitelům splaceno více než 50 % z jejich pohledávek, dlužník žádá soud o stanovení nižší než zákonem stanovené splátky oddlužení (podmínka stanovena v § 398 odst. 4 insolvenčního zákona). V návrhu je požádáno o stanovení splátky ve výši 5 000 Kč měsíčně, a to včetně odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčního správce ve výši 1 089 Kč.

Určení insolvenčního správce

27. 2. 2019 byla podána **žádost na určení osoby insolvenčního správce** a 20. 12. 2011 Krajský soud rozhodl o přidělení tohoto případu společnosti Brátová a Krejčí, v.o.s.

Usnesení o úpadku

1. 3. 2019 vydal Krajský soud usnesení o insolvenčním návrhu a návrhu na povolení oddlužení, a to následovně:

- zjišťuje se úpadek dlužníka,
- soud povoluje řešení úpadku oddlužením,
- insolvenčním správcem se ustavuje Brátová a Krejčí v.o.s.,
- vyzývají se věřitelé, aby do 30 dnů ode dne rozhodnutí o úpadku přihlásily své pohledávky,
- insolvenčnímu správci je soudem uložena povinnost podat zprávu o přezkumu pohledávek a soupis majetkové podstaty,
- je uložena povinnost dlužníkovi, aby insolvenčnímu správci platil zálohy na odměnu a náhrady hotových výdajů, a to ve výši 900 Kč – s připočtením DPH, jeli správce plátcem této daně,
- insolvenčnímu správci se ukládá neprodleně sdělit číslo účtu a informovat dlužníka, zda je plátcem DPH (viz Příloha C)
- účinky usnesení nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Oznámení insolvenčního správce

Po zveřejnění usnesení má insolvenční správce (v.o.s.) povinnost podat **oznámení**, které je zaslané na Krajský soud. Je zde ohlášena konkrétní osoba, která bude za společnost jednat – v případě této kauzy je ve funkci insolvenčního správce zvolen společník Ing. Květoslava Brátová, Ph.D.

Insolvenční kancelář také dokládá uzavřenou pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu, která by mohla vzniknout v souvislosti s výkonem funkce insolvenčního správce na vlastní náklad.

Soupis majetkové podstaty

Do seznamu majetku se zahrnují nemovitosti, movité věci, pohledávky dlužníka a jiné majetkové hodnoty. Dále tyto položky mohou či nemusejí být předmětem zajišťovacích práv.

Fyzická osoba z tohoto případu nevlastní žádné z uvedených položek, které by byly předmětem zajišťovacích práv.

Tabulka 9 Soupis majetku dlužníka (majetek není předmětem zajišťovacích práv)

Položka	Hodnota položky
Vybavení domácnosti	5 000 Kč
Věci osobní potřeby a ošacení	5 000 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Přihlášené pohledávky

Dlužník do insolvenčního návrhu přiznal 10 pohledávek 10 věřitelů. Přihlášených věřitelů je nakonec 11 s 12 pohledávkami. Údaje v tabulce č. 6:

- V prvním sloupci jsou sepsáni všichni **přihlášení věřitelé**.
- **Datum doručení** je jedním z údajů, na který je zaměřena pozornost při přezkumu pohledávek. Slouží k ověření, zda věřitel přihlásil pohledávku v řádném termínu.
- Ve sloupci „**zajištěno**“ jsou pak takové pohledávky, které neobdrží plnění na základě splátkového kalendáře, ale obdrží plnění z prodeje zajištěného majetku dlužníka. V tomto případě žádné zajištěné pohledávky nejsou. Všechny níže

uvedené jsou pohledávkami **nezajištěnými** a budou plněny na základě splátkového kalendáře.

- Ve sloupci „**vykonatelné**“ jsou částky doložené veřejnou listinou. Tedy platnost této výše pohledávky byla potvrzena rozhodnutím soudu, správního orgánu či notářským zápisem a podobně. Je možné ji vynutit prostřednictvím soudního výkonu či exekuce.

Po skončení lhůty pro přihlášení věřitelů proběhne přezkumné jednání pohledávek. Pro zjednodušení se předpokládá, že žádná z nich nebyla popřena dlužníkem, insolvenčním správcem ani věřiteli. Ukázka formuláře na přezkoumání pohledávky je zobrazena v Příloze B.

Tabulka 10 Přihlášené pohledávky

Věřitel	Datum doručení	Výše pohled.	Zajištěno	Nezajištěno	Výkonatelné	Nevykonatelné	Výše pohled. v %
Štítko M., JUDr. Ing - soudní exekutor	21.02.2019	6 655	0	6 655	0	6 655	1,68
Kubis M., Mgr. - soudní exekutor	05.03.2019	1 341	0	1 341	0	1 341	0,34
Kubis M., Mgr. - soudní exekutor	05.03.2019	6 655	0	6 655	0	6 655	1,68
Havlice A., Mgr. - soudní exekutor	05.03.2019	6 655	0	6 655	6 655	0	1,68
Česká spořitelna, a.s.	06.03.2019	273 292,97	0	273 292,97	145 499,54	127 793,43	69,01
VZP ČR	11.03.2019	910	0	910	0	910	0,23
Žížka D.	14.03.2019	15 899,34	0	15 899,34	10 543,34	5 356	4,02
Jicha L., JUDr - soudní exekutor	15.03.2019	6 957,50	0	6 957,50	0	6 957,50	1,76
Pelikán P., Mgr.	25.03.2019	7 865	0	7 865	0	7 865	1,99
InvestCapital LTD	25.03.2019	27 049,58	0	27 049,58	27 049,58	0	6,83
Bohemia Faktoring, a.s.	28.03.2019	26 224,50	0	26 224,50	26 224,50	0	6,62
JUSTRINON MANAGEMENT a.s.	29.03.2019	16 455,31	0	16 455,31	16 455,31	0	4,16
Celkem		395 960	0	395 960	232427,27	163532,93	100

Zdroj: Vlastní zpracování, 2019 dle justice.cz

Vytvoření splátkového kalendáře

Dle zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu musí insolvenční správce do výpočtu splátkového kalendáře dlužníka zahrnout srážky ze mzdy – exekuční srážky ze mzdy zaměstnanců.

Dlužníkovi nesmí být sražena z měsíční mzdy tzv. nezabavitelná částka. Tato částka je stanovena nařízením vlády České republiky.

Po odečtení nezabavitelné částky se z čisté mzdy uspokojují pohledávky. Tento rozdíl se zaokrouhlí směrem dolů, na částku dělitelnou třemi. Pro plnění pohledávky lze srazit jednu třetinu. Pro pohledávky přednostní se sraží dvě třetiny. Pokud tato třetina nestačí k úhradě přednostních pohledávek, pak se uspokojují z první třetiny společně s ostatními pohledávkami.

Do přednostních pohledávek dle zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu se řadí tyto:

- výživné,
- náhrady újmy způsobené poškozenému ublížením na zdraví,
- náhrady újmy způsobené úmyslnými trestnými činy,
- daně, poplatky a jiná peněžitá plnění,
- náhrady přeplatků na dávkách nemocenského a důchodového pojištění,
- pojistné na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, pojistné na veřejné zdravotní pojištění,
- příspěvky na úhrady potřeb dítěte svěřené do pěstounské péče,
- náhrady přeplatků na podpoře v nezaměstnanosti a při rekvalifikaci,
- náhrady přeplatků na dávkách státní sociální podpory,
- regresní náhrady dle zákona o nemocenském pojištění,
- náhrady mzdy, platu či odměny v prvních 14 dnech dočasné pracovní neschopnosti nebo karantény.

Soud následně přikáže plátcí mzdy, aby dlužníkovi nevyplácel strhávané částky a zasílal je přímo oprávněnému subjektu. Plátce mzdy přestane provádět srážky zaměstnanci poté, co je pohledávka uspokojena.

Jinými příjmy podléhajícími srážkám, mimo mzdu, jsou:

- náhrady mzdy a odměn z dohod konaných mimo pracovní poměr,
- nemocenská,
- peněžité pomoc v mateřství,
- důchod,
- stipendium,
- podpora v nezaměstnanosti a při rekvalifikaci,
- odstupné v případě ukončení zaměstnání,
- náhrady za ztrátu výdělku při pracovní neschopnosti,
- výsluhový příspěvek vojáků z povolání a další.

Srážkami nelze postihnout:

- dávky pomoci v hmotné nouzi,
- jednorázové sociální dávky,
- příspěvek na bydlení,
- dávky sociální péče.

Výpočet splátek

Prvním krokem je zjištění nezabavitelné částky. Pro následující výpočty se berou v úvahu údaje v tabulce č. 8.

Tabulka 11 Částky pro výpočet srážek ze mzdy zaměstnance

Položka	Částka
Součet životního minima a normativních nákladů na bydlení	
– životní minimum jednotlivce	3 410 Kč
– normativní náklady na bydlení*	6 233 Kč
– CELKEM	9 643 K4
Nezabavitelná částka na povinného (dlužníka)	
– Tvoří ji 2/3 z částky 9 643 Kč.	6 428,66 Kč
Nezabavitelná částka na každou vyživovanou osobu	
– Tvoří ji 1/4 z částky 6 428,66	1 607,17 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

*Ke skutečnému místu a způsobu bydlení dlužníka se nepřihlíží a zákon stanovuje, že se pro normativní náklady použije částka určená pro obec do 50 000 obyvatel.

První model splátkového kalendáře

První model je zkonstruován pro zjištění měsíčních splátek stanovených zákonem. Bere se v úvahu, že dlužník má čistý příjem 17 000 Kč a žije ve společné domácnosti s jednou dcerou.

Tabulka 12 Výchozí částky pro první model splátkového kalendáře

Položka	Částka
Celková výše přihlášených pohledávek	395 960,2 Kč
Čistý příjem dlužníka	17 000 Kč
Nezabavitelná část na dlužníka	6 428,66 Kč
Nezabavitelná část na vyživovanou osobu	1 607,17 Kč
Nezabavitelná část celkem	8 036 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Po shrnutí potřebných částek je nutné vypočítat zbývající část čisté mzdy. Ta je vypočtena z rozdílu čisté mzdy a celkové nezabavitelné částky. Tedy v tomto případě:

- $17\,000 - 8\,036 = 8\,964 \text{ Kč}$

Vypočtená zbývající část mzdy je rozdělena na třetiny:

- $8\,964/3 = 2\,988 \text{ Kč}$

Tato částka představuje zabavitelnou třetinu ze mzdy zaměstnance. Tu odečteme od zbývající části čisté mzdy, a tím získáme 2/3, které slouží jako srazitelná částka na plnění pohledávek.

- $8\,964 - 2\,988 = 5\,976 \text{ Kč}$

Mzda po zabavení srazitelných 2/3 pak činí:

- $17\,000 - 5\,976 = 11\,024 \text{ Kč}$

Do splátek se nezahrnuje měsíční odměna insolvenčnímu správci, ve výši **1 089 Kč**. Tuto částku odečteme od již vypočtené sumy pro plnění pohledávek:

- $5\,976 - 1\,089 = \mathbf{4\,887\,Kč}$

Tímto jsme získali měsíční splátku připadající na splátky.

Za stanovených 5 let splácení, tedy 60 měsíců, by dlužník uhradil pohledávky za **293 220 Kč**.

Za přezkoumání každé přihlášené pohledávky v procesu oddlužení se insolvenčnímu správci vyplácí odměna ve výši 250 Kč. V řešeném případě bylo přihlášeno a přezkoumáno celkem 12 pohledávek, odměna tedy činí 3 000 Kč, s DPH **3 630 Kč**. Tento náklad je fixní a odečte se z celkové vypočítané úhrady:

- $293\,220 - 3\,630 = \mathbf{289\,590\,Kč}$

Dlužník by tedy splatil – po odečtení fixních nákladů částku 289 590 Kč. Z celkového dluhu, který činí 395 960 Kč by bylo uhrazeno **73,14 %**.

Takto je stanovena maximální možná výše uhrazených pohledávek, a to za předpokladu, že dlužník bude mít po celou dobu splácení stejné příjmy a stejný počet vyživovaných osob jako doposud.

Měsíční splátka se pak rozdělí mezi věřitele podle podílu výše jejich pohledávek.

Tabulka 13 Měsíční splátky jednotlivým věřitelům - 1. model

Věřitel	% podíl	měsíční úhrada v Kč
Štika M., JUDr. Ing - soudní exekutor	1,68	82,10
Kubis M., Mgr. - soudní exekutor	0,34	16,62
Kubis M., Mgr. - soudní exekutor	1,68	82,10
Havlice A., Mgr. - soudní exekutor	1,68	82,10
Česká spořitelna, a.s.	69,01	3372,52
VZP ČR	0,23	11,24
Žižka D.	4,02	196,46
Jicha L., JUDr - soudní exekutor	1,76	86,01
Pelikán P., Mgr.	1,99	97,25
InvestCapital LTD	6,83	333,78
Bohemia Faktoring, a.s.	6,62	323,52
JUSTRINON MANAGEMENT a.s.	4,16	203,30

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Druhý model splátkového kalendáře

Druhý model bude vycházet z částky v insolvenčním návrhu dlužníka, kde bylo požádáno o nižší stanovené splátky. Zde dlužník uvedl částku 5 000 Kč (včetně odměny insolvenčnímu správci).

Tabulka 14 Výchozí částky pro druhý model splátkového kalendáře

Položka	Částka
Celková výše přihlášených pohledávek	395 960,2 Kč
Navrhovaná měsíční splátka v dlužníkově insolvenčním návrhu	5 000 Kč
Měsíční odměna insolvenčnímu správci	1 089 Kč
Fixní náklady na přezkum 1 pohledávky	250 Kč
• Přihlášeno 12 pohledávek	3 000 Kč
• DPH – 21%	630 Kč
• Celková výše fixních nákladů na přezkum	3 630 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

V období 60 měsíců bude každý měsíc dlužník odvádět 5 000 Kč z čisté mzdy (za předpokladu, že zákonná srážka nebude nižší než 5 000 Kč). Z této částky se odečte částka vyplácená insolvenčnímu správci.

- $5\,000 - 1\,089 = 3\,911$ Kč

Tím je vypočtena měsíční splátka plynoucí na úhradu pohledávek dlužníka.

Za 5 let by uhradil s touto výší splátky **234 660 Kč** ($3\,911 * 60$).

Opět je nutné z částky odečíst fixní náklady

- $234\,660 - 3\,630 = 231\,030$ Kč

Po odečtení jednorázových nákladů by byla zaplácena částka 231 030 Kč, která činí **58,35 %** z celkových přihlášených pohledávek.

Tabulka 15 Měsíční splátky jednotlivým věřitelům - 2. model

Věřitel	% podíl	měsíční úhrada v Kč
Štika M., JUDr. Ing - soudní exekutor	1,68	65,70
Kubis M., Mgr. - soudní exekutor	0,34	13,30
Kubis M., Mgr. - soudní exekutor	1,68	65,70
Havlice A., Mgr. - soudní exekutor	1,68	65,70
Česká spořitelna, a.s.	69,01	2698,98
VZP ČR	0,23	9,00
Žižka D.	4,02	157,22
Jicha L., JUDr - soudní exekutor	1,76	68,83
Pelikán P., Mgr.	1,99	77,83
InvestCapital LTD	6,83	267,12
Bohemia Faktoring, a.s.	6,62	258,91
JUSTRINON MANAGEMENT a.s.	4,16	162,70

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Třetí model splátkového kalendáře

V prvním případě by dlužník splátkami ve výši 4 887 Kč uhradil 73,14 % ze svého dluhu. Tento splátkový kalendář je pro dlužníka nevyhovující, především z důvodů následného nedostatku finančních prostředků na léčbu nemocné dcery. V druhém případě by s měsíční splátkou 3 911 Kč, o kterou dlužník požádal, splnil jen 58,35 % závazků. Tato část je akceptovatelná, nicméně úlohou insolvenčního správce je vytvořit takový splátkový kalendář, kterým se uhradí co nejvyšší procento pohledávek věřitelů s ohledem na okolnosti v životě dlužníka.

Stanovená výše je prodiskutována i s dlužníkem, který insolvenčnímu správci předkládá další dokumenty, které by mohly dopomoci ke stanovení co nejnižší výše měsíční splátky (například doklady o nákupu léků pro dceru).

Insolvenční správce by mohl navrhnout částku 5 500 Kč, včetně odměny insolvenčnímu správci.

Tabulka 16 Výchozí částky pro třetí model splátkového kalendáře

Položka	Částka
Celková výše přihlášených pohledávek	395 960,2 Kč
Navrhovaná měsíční splátka insolvenčním správcem	5 500 Kč
Měsíční odměna insolvenčnímu správci	1 089 Kč
Celková výše fixních nákladů na přezkum	3 630 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Část připadající na uhrazení pohledávek se získá z rozdílu částky navrhované insolvenčním správcem a měsíční odměnou insolvenčnímu správci.

- $5\,500 - 1\,089 = 4\,411$ Kč

Při řádném splácení dlužník uhradí:

- $4\,411 * 60 = 264\,660$ Kč

Od této částky se musí odečíst jednorázové náklady insolvenčnímu správci za přezkum pohledávek. Z tohoto výpočtu vyjde výše, která slouží k plnění pohledávek věřitelů.

- $264\,660 - 3\,630 = 261\,030$ Kč → z toho vyplývá, že bude uhrazeno **65,92 %** přihlášených pohledávek.

Tabulka 17 Měsíční splátky jednotlivým věřitelům - 3. model

Věřitel	% podíl	měsíční úhrada v Kč
Štika M., JUDr. Ing - soudní exekutor	1,68	74,10
Kubis M., Mgr. - soudní exekutor	0,34	15,00
Kubis M., Mgr. - soudní exekutor	1,68	74,10
Havlice A., Mgr. - soudní exekutor	1,68	74,10
Česká spořitelna, a.s.	69,01	3044,03
VZP ČR	0,23	10,15
Žižka D.	4,02	177,32
Jicha L., JUDr - soudní exekutor	1,76	77,63
Pelikán P., Mgr.	1,99	87,78
InvestCapital LTD	6,83	301,27
Bohemia Faktoring, a.s.	6,62	292,01
JUSTRINON MANAGEMENT a.s.	4,16	183,50

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Konečná zpráva

Po výpočtu splátkového kalendáře bude soudu zaslána zpráva pro oddlužení, kde insolvenční správce předkládá soudu návrh na výši splátek.

Ve zprávě pro oddlužení je představen dlužník (jméno, příjmení, rodné číslo, adresa, popřípadě údaje o podnikání), insolvenční společnost (či fyzická osoba), datum vyhotovení zprávy a informace o konkrétním úpadku (přidělené číslo případu, datum zahájení insolvenčního řízení, číslo účtu majetkové podstaty). V druhé části zprávy je vyplněna hospodářská situace dlužníka, předpokládaná míra uspokojení věřitelů, navrhovaný způsob řešení a návrh distribučního schématu. Zde jsou uvedeny všechny skutečnosti, které ukazuje následující tabulka.

Tabulka 18 Vybrané údaje ze zprávy o oddlužení

PŘIHLÁŠENÉ POHLEDÁVKY	
Přihlášené pohledávky celkem	395 960,2 Kč
– z toho zajištěné	0 Kč
– z toho nezajištěné	395 960,2 Kč
Popřené pohledávky	0 Kč
Zjištěné pohledávky celkem	395 960,2 Kč
VYŽIVOVACÍ POVINNOST	
Vyživovací povinnost mezi manžely	Ne
Počet dětí ve společné domácnosti	1
Dlužné výživné	0 Kč
PŘÍJEM DLUŽNÍKA č.1	
Název plátce příjmu, adresa, IČO	-----
Výše příjmu	17 000 Kč

FINANČNÍ DAR/DŮCHOD/RENTA		
Poskytovatel - jméno, příjmení, typ příjmu...	-	
CELKOVÝ PŘÍJEM DLUŽNÍKA	17 000 Kč	
PŘEHLED SOUPISU MAJETKOVÉ PODSTATY DLUŽNÍKA		
Movité majetek	0 Kč	
Nemovité majetek,....		
Návrh na stanovení jiné výše měsíčních splátek	ANO	
Forma bydlení a životní náklady		
Vyjádření insolvenčního správce		
Záloha na odměnu insol. správci po rozhodnutí o úpadku	Hrazena	
Výše zálohy	1 089 Kč	
Potenciálně neplatné nebo neúčinné úkony dlužníka	Dosud nezjištěny	
PŘEDPOKLÁDANÁ MÍRA USPOKOJENÍ VĚŘITELŮ		
	Předpokládaná míra uspokojení nezajištěných věřitelů	
Splátkový kalendář	65,92 %	261 030 Kč
Zpeněžení majetkové podstaty	0 %	0 Kč
Navrhovaný způsob oddlužení dlužníkem	1. plnění splátkovým kalendářem	
Okolnosti bránící oddlužení	NE	
Insolvenční správce navrhuje provést oddlužení	1. plněním splátkového kalendáře	
NAVRHOVANÝ ZPŮSOB ŘEŠENÍ ÚPADKU		

NÁVRH DISTRIBUČNÍHO SCHÉMA SPLÁTKOVÉHO KALENDÁŘE			
Č. věř.	Věřitel	Výše pohledávky	Podíl na distribuč. schématu
1	Štika M., JUDr. Ing	6 655 Kč	1,68 %
2	Kubis M., Mgr	1 341 Kč	0,34 %
2	Kubis M., Mgr	6 655 Kč	1,68 %
3	Havlice A., Mgr.	6 655 Kč	1,68 %
4	Česká spořitelna, a.s.	273 292,97 Kč	69,01 %
5	VZP ČR	910 Kč	0,23 %
6	Žižka D.	15 899,34 Kč	4,02 %
7	Jicha L., JUDr	6 957,5 Kč	1,76 %
8	Pelikán P., Mgr.	7 865 Kč	1,99 %
9	InvestCapital LTD	27 049,58 Kč	6,83 %
10	Bohemia Faktoring, a.s.	26 224,5 Kč	6,62 %
11	JUSTRINON MANAGEMENT a.s.	16 455,31 Kč	4,16 %

Zdroj: vlastní zpracování, 2019 na základě zprávy o oddlužení

Cílem práce bylo vytvoření návrhu splátkového kalendáře. Zvolena byla částka 5 500 Kč jako měsíční splátka. Stanovená částka je, dle názoru autorky, pro dlužníka přijatelná, a naopak bude uspokojena větší část než v případě navrhovaných splátek dlužníkem v insolvenčním návrhu.

Pokud bude tato částka soudem schválena a dlužníkovi by nestačily zbylé finanční prostředky, nabízí se doporučení na zajištění dalšího příjmu. Například formou brigády. Ze součtu příjmů by pak byla, opět z rozdílu čistého příjmu a nezabavitelné částky, vypočtena výše splátek, která bude plynout do plnění pohledávek věřitelů.

Závěr

Diplomová práce se věnovala oblasti insolvenčního řízení a funkci insolvenčního správce. Téma je v dnešní době rozšířené, a právě z tohoto důvodu bylo vybráno. Všichni by měli mít povědomí o tom, co insolvenční řízení znamená. Každý se jednou může dostat do finančních problémů a je dobré vědět, jaké nástroje lze v takové situaci využít a na koho se obrátit s žádostí o pomoc v této situaci.

V teoretické části bylo popsáno insolvenční řízení, které je řešeno zákonem č. 182/2006 Sb., zákon o úpadku a způsobech jeho řešení, který je v účinnosti od roku 2008. Bylo zde vysvětleno, jak řízení funguje, jaké subjekty se procesu účastní a jakou roli v něm hrají. Práce je zaměřena na řešení problému z pohledu insolvenčního správce. Proto se jedna z kapitol věnovala insolvenčním správcům v České republice. Dále funkcím, které musí insolvenční správci plnit a zkouškám, které musí složit pro získání daných kompetencí.

Druhá část práce byla zpracována na základě studia a analýzy případů z praxe. Za účelem zkvalitnění zpracování dané problematiky byla zajištěna spolupráce s insolvenční správkyní, která navrhla dva případy vhodné pro zpracování v rámci diplomové práce. Prvním případem byl úpadek společnosti s ručením omezeným, který se řešil pomocí konkurzu. V současné době již uzavřený případ posloužil pro přiblížení průběhu celého insolvenčního řízení v praxi. Proces byl popsán od samotného začátku, kdy byl podán insolvenční návrh, přes uspokojení věřitelů, až ke konečnému usnesení o ukončení konkurzu.

Praktická část práce je zaměřena zejména na úpadek fyzické osoby, u kterého je autorkou práce navrženo řešení situace formou oddlužení. Pro tuto část byl vybrán nový případ, který je na samotném začátku řízení. Dlužníkem byl podán insolvenční návrh a na základě získaných údajů o fyzické osobě, byl zpracován splátkový kalendář. Jsou zde sestaveny tři modely splátkového kalendáře s cílem vytvořit ten, který bude nejvíce vyhovovat všem stranám – tedy s cílem, aby bylo splaceno věřitelům co nejvíce z jejich pohledávek s ohledem na další skutečnosti dlužníka. Došlo se k závěru, že přijatelná výše měsíční splátky by byla 5 500 Kč (včetně odměny pro insolvenčního správce), čímž by za zákonem stanovených 60 měsíců dlužník uhradil 65,92 % ze svých dluhů.

Seznam použité literatury a jiných zdrojů

Literatura

ADAMÍK, Petr, PILÁTOVÁ, Jana, ROCHTER, Jaroslav, TARANDA, Petr. (2010). Likvidace obchodních společností. Olomouc: ANAG.

HÁSOVÁ, Jiřina, MORAVEC, Tomáš. (2013). Insolvenční řízení. Praha: C.H.Beck.

KOZÁK, Jan. (2016). Insolvenční zákon a předpisy související. Praha: Wolters Kluwer.

MAHDALOVÁ, Silvie. (2016). Evropské insolvenční právo – aktuální trendy, výzvy a budoucnost. Brno: Masarykova univerzita.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. (2015). Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou. 4. upravené vydání. Plzeň: Aleš Čeněk.

RAMSAY, I. (2017). Personal insolvency in the 21th century: a comparative analysis of the US and Europe. Portland, Oregon: Hart Publishing.

RICHTER, Tomáš. (2017). Insolvenční právo. Praha: Wolters Kluwer.

SCHELLE, Karel, SCHELLEOVÁ, Ilona. (2010). Einführung in das tschechische Insolvenzrecht. Grin Verlag.

SKÁLOVÁ, Jana, a kolektiv. (2018). Podvojný účetnictví 2018. Praha: Grada Publishing.

SMEJKAL, Vladimír, RAIS, Karel. (2013). Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích. Praha: Grada Publishing.

ŠNOBLOVÁ, Zuzana, NĚMČÁK, Vítězslav. (2014). Insolvenční správce. Praha: Wolters Kluwer.

Legislativa

Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád. (2009).

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (1963).

Zákon č. 586/1992 Sb., zákon České národní rady o daních z příjmu. (1992).

Zákona č. 593/1992 Sb., zákon České národní rady o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů. (1992).

Zákon č. 235/2004 Sb., zákon o dani z přidané hodnoty. (2004).

Zákon č. 312/2006 Sb., zákon o insolvenčních správcích. (2006).

Zákon č. 182/2006 Sb., zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). (2006).

Elektronické zdroje - články

BRABEC, Miroslav. (2016). Pohledávky a závazky, odpis a opravné položky. Cit: 1.3.2019, dostupné z: https://www.du.cz/oncupp16/onb/33/pohledavky-a-zavazky-odpis-a-opravne-polozky-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4EvPc_GqGw8QE0GMY-QNOq_SOvi1-aVIFkA/

BRAUN, Tomáš (2018). Insolvenční zákon, komentář. Hostující insolvenční správce. Cit 30.1.2019, dostupné z: https://www.insolvenčni-zakon-komentar.cz/onb/33/hostujici-insolvenčni-spravce-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFEtumJxPSCGkvE_UpGIjgW4wRh_g/

BRENKA, Gabriel (2013). Řešení úpadku oddlužením. Cit 17.1. 2019, dostupné z: Oddlužení-článek - <http://brenka.eu/reseni-upadku-oddluzenim/>

JIŘIČKA, Pavel (2019). Úloha insolvenčního správce v insolvenčním řízení. Cit 31.1.2019, dostupné z <https://www.law.muni.cz/sborniky/dp08/files/pdf/obchod/jiricka.pdf>

KADLEC, Michal. (2013). Opravné položky k pohledávkám. Cit. 1.3.2019, dostupné z: <https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-mzdy/ucetnictvi/opravne-polozky-k-pohledavkam/>

KOLÁŘOVÁ, Kateřina (2017). Česká advokátní komora. Insolvenční správci se ještě zapotí. Cit 29.1.2019, dostupné z: <https://www.cak.cz/scripts/detail.php?id=17160>

KOLÁŘOVÁ, Kateřina (2018). Česká pozice. Tvrdá zkouška o zvláštní povolení. Cit. 29.1.2019, dostupné z: http://ceskapozice.lidovky.cz/tvrda-zkouska-o-zvlastni-povoleni-prislo-16-insolvencnich-spravcu-10t-/tema.aspx?c=A180814_122708_pozice-tema_lube

KUBEŠOVÁ, Jana (2018). Abivia. Úloha insolvenčního správce. Cit. 29.1.2019, dostupné z: <https://abivia.cz/rady-jak-na-dluhy/povinnosti-insolvenčni-spravce-oddluzeni/>

MORÁVEK, Daniel (2017). Dlužník nebude mířit hned do insolvence, bude se moct jen „platebně zadržnou“. Cit. 30.3.2019, dostupné z: <https://www.podnikatel.cz/clanky/dluznik-nebude-muset-hned-doinsolvence-muze-se-jen-platebne-zadrhnout/>

NOVÁKOVÁ, Romana (2017). Insolvenční zákon – komentář. Cit 1.2.2019, dostupné z: https://www.insolvencni-zakon-komentar.cz/onb/33/insolvencni-rizeni-a-podavani-danovych-priznani-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFEtumJxPSCGkvE_UqYYL9LYPvbNA/?uid=1pwwaINFDqBjIFBxq_KZ7KA&e=1BQY0-2Eu74Ue21mNbtupdcBW3yM776sV

ORLOVÁ, Pavlína (2013). Mzdová praxe. Vedení účetnictví a daňové povinnosti dlužníka v insolvenčním řízení. Cit 2.2.2019, dostupné z: http://www.mzdovapraxe.cz/archiv/dokument/doc-d42024v53003-vedeni-ucetnictvi-a-danove-povinnosti-dluznika-v-insolvenc/?search_query=

Elektronické zdroje

Business.center (2019). Likvidátor dlužníka. Cit. 15.1.2019, dostupné z: <https://business.center.cz/business/pojmy/p2712-likvidator-dluznika.aspx>

Chytré oddlužení (2017). Konec insolvence a osvobození dlužníka. Cit 17.1.2019, dostupné z: <https://chytrooddluzeni.cz/konec-insolvence-osvobozeni-dluznika/>

Insolvencizona (2019). Insolvenční soud. Cit. 28.1.2019, dostupné z: <http://www.insolvencizona.cz/poradna/slovnicek/insolvencni-soud/>

Justice.cz (2019). Insolvenční rejstřík. Cit. 30.3.2019, dostupné z: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=db8991e2-0f08-44f4-85bb-0d7563aaa003

Ministerstvo spravedlnosti (2018). Insolvence-justice. Platební neschopnost. Cit. 15.1.2019, dostupné z: <https://insolvence.justice.cz/slovník-insolvencnich-pojmu/#platebni-neschopnost>

Ministerstvo spravedlnosti (2018). Insolvence-justice. jak ven z dluhové pasti. Cit 18.1.2019, dostupné z: <https://insolvence.justice.cz/jak-ven-z-dluhove-pasti/oddluzeni/>

Ministerstvo spravedlnosti (2018). Insolvency-justice. Fyzická osoba – zvláštní povolení. Cit 30.1.2019, dostupné z: <https://insolvency.justice.cz/navrh-na-vydani-povoleni/fyzicka-zvlastni-povoleni/>

Věci finanční (2018). Jak probíhá oddlužení. Cit 17.1.2019, dostupné z: <http://www.vecifinanci.cz/informace/jak-probiha-oddluzeni>

Seznam obrázků a tabulek

Obrázky

Obrázek 1: Schéma průběhu insolvenčního řízení	12
Obrázek 2: Grafické znázornění řešení úpadku	19
Obrázek 3 Zkouška insolvenčního správce	30
Obrázek 4 Průběh zvláštní zkoušky insolvenčního správce	31
Obrázek 5: Počet žadatelů o prodloužení zvláštního povolení insolvenčního správce za rok 2017	34
Obrázek 6: Počet žadatelů o prodloužení zvláštního povolení insolvenčního správce za rok 2018	34
Obrázek 7: Celková úspěšnost žadatelů o zvláštní zkoušky insolvenčních správců za rok 2017 a 2018.....	35
Obrázek 8 Žádost o určení insolvenčního správce	45

Tabulky

Tabulka 1 Závazky a majetek navrhovatele uvedené v insolvenčním návrhu dlužníka.	44
Tabulka 2 Seznam přihlášených pohledávek.....	47
Tabulka 3 Soupis majetkové podstaty	48
Tabulka 4 Konečná zpráva	50
Tabulka 5 Vyúčtování odměny a hotových výdajů insolvenčního správce.....	50
Tabulka 6 Rozvaha ve zjednodušeném rozsahu - aktiva k 21. 12. 2014, v tis. Kč.....	51
Tabulka 7 Rozvaha ve zjednodušeném rozsahu - pasiva k 31. 12. 2014, v tis. Kč	52
Tabulka 8 Aktiva společnosti k 29 .6. 2015, v tis. Kč	52
Tabulka 9 Soupis majetku dlužníka (majetek není předmětem zajišťovacích práv)	55
Tabulka 10 Přihlášené pohledávky	57

Tabulka 11 Částky pro výpočet srážek ze mzdy zaměstnance	59
Tabulka 12 Výchozí částky pro první model splátkového kalendáře	60
Tabulka 13 Měsíční splátky jednotlivým věřitelům - 1. model	61
Tabulka 14 Výchozí částky pro druhý model splátkového kalendáře	62
Tabulka 15 Měsíční splátky jednotlivým věřitelům - 2. model	63
Tabulka 16 Výchozí částky pro třetí model splátkového kalendáře	64
Tabulka 17 Měsíční splátky jednotlivým věřitelům - 3. model	64
Tabulka 18 Vybrané údaje ze zprávy o oddlužení	65

Seznam příloh

Příloha A Návrh na oddlužení

Příloha B Přezkumný list pohledávek

Příloha C Rozhodnutí o registraci k DPH

Příloha D Usnesení o vyhlášení konkur

Přílohy

Příloha A Návrh na oddlužení

NÁVRH NA POVOLENÍ ODDLUŽENÍ

Soud:		Sp. zn.: ⁱ	
-------	--	-----------------------	--

01 Společný návrh manželů na povolení oddlužení Ano Ne

DLUŽNÍK

02 Typ: Fyzická osoba

Státní příslušnost:ⁱⁱ

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: ⁱⁱⁱ		Rodné číslo:	
	Osobní stav:		IC: ^{iv}	
Trvalé bydliště	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

02 Typ: Fyzická osoba^v

Státní příslušnost:ⁱⁱ

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: ⁱⁱⁱ		Rodné číslo:	
	Osobní stav:		IC: ^{iv}	
Trvalé bydliště	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

03 Typ: Právníká osoba

Právní řád založení:ⁱⁱ

Právníká osoba	Název/obch.firma:			
	IC:		Jiné registr. č.:	
sídl	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

04 Korespondenční adresa:^{vi}

Korespondenční adresa	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

Elektronická adresa:

Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:

OSOBY OPRAVNĚNÉ JEDNAT ZA DLUŽNÍKA^{vii}

05 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul před jm.:		Titul za jm.:	
	Bydliště/Sídlo:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

06 Právnická osoba	Název/obch. firma:			
	IČ.:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

07

 Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení

Z důvodu zde uvedených navrhuji, aby soud rozhodl o

úpadku hrozícím úpadku dlužníka^{viii} a zároveň rozhodl o povolení oddlužení.

Popis rozhodujících skutečností osvědčujících úpadek/hrozící úpadek:

--

09 Navrhovaný způsob oddlužení

Zpeněžením majetkové podstaty

Plněním splátkového kalendáře

Dlužník^{viii} nenavrhuje způsob
oddlužení

10 Podrobný popis okolností, z nichž lze usuzovat na výši hodnoty plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé dlužníka^{viii}:

11 Očekávané příjmy dlužníka^{ka} v následujících 5 letech:

--

12 Údaje o všech dlužnickových^h příjmech za poslední 3 roky:

--

21 Seznam příloh:

--

22 V dne

Podpisem stvrzuje

Dlužník

Jiná osoba

23 Dlužník	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	

24 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSČ:	
	Ulice:		C. p.:	
Stát:				

25 Jiná osoba – právnická osoba	Název/obch. firma:			
	IČ:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		C. p.:	
Stát:				

23 Dlužník ^{xx}	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	

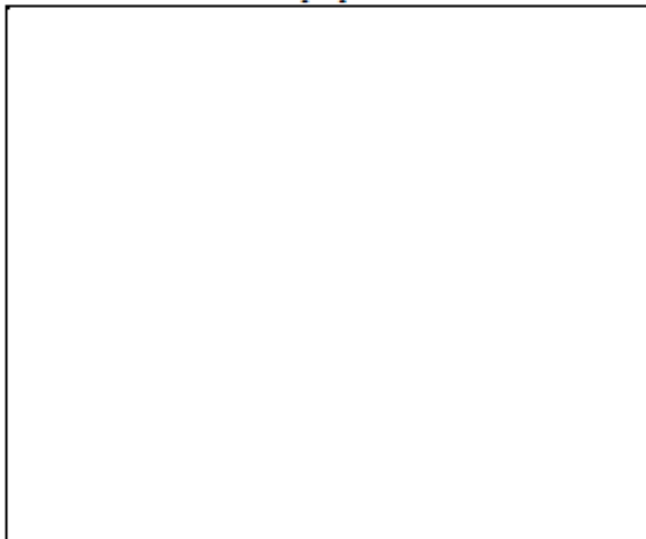
24 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
Stát:				

25 Jiná osoba – právnická osoba	Název/obch. firma:			
	IČ:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
Stát:				

Podpis:



Potvrzení úředního ověření podpisu:



Je-li návrh na povolení oddělení podáván zároveň jako insolvenční návrh, musí být podpis úředně ověřen nebo návrh musí být podán elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem.

V případě nedostatku místa použijte volný papír, který označte číslem pole a vložte jej k návrhu jako přílohu.

Podpis^{xxi}:



Potvrzení úředního ověření podpisu:



Příloha B Přezkumný list pohledávek

SEZNAM PŘIHLÁŠENÝCH POHLEDÁVEK (Přezkumný list pro nezajištěného věřitele)	
Insolvenční soud	Krajský soud v Hradci Králové
Spisová značka	KSHK 40 INS 2218 / 2019
Dlužník	<input checked="" type="radio"/> Fyzická osoba <input type="radio"/> Právnícká osoba
Osobní údaje <input type="checkbox"/> Společné oddlužení manželů <input type="checkbox"/> Zahraniční	
Příjmení:	
Jméno:	
Rodné číslo	
IČO:	
Bydliště/sídlo:	
Insolvenční správce	<input type="radio"/> Fyzická osoba <input checked="" type="radio"/> Právnícká osoba
Údaje o právnícké osobě <input type="checkbox"/> Zahraniční	
Název/obch. firma:	Brátová a Krejčí, v.o.s.
IČO:	2 9 1 0 3 4 6 1
Sídlo:	Americká 1304, Stříbro, 349 01
Přezkumné jednání / Přezkum přihlášených pohledávek	Ano
Proběhlo dne	10.4.2019
Číslo přihlášky	11
Datum doručení přihlášky	28.3.2019
Číslo věřitele	10
Věřitel	Bohemia Faktoring, a.s., IČ: 27242617, Letenská 121/8, Praha 1 - Malá Strana, 11800
A. Pohledávky	
Číslo dílčí pohledávky	1
Celková výše uplatněné pohledávky	26 224,5 Kč
- zbývá k uspokojení	26 224,5 Kč
- z toho příslušenství	7 035,5 Kč
Splatná	Ano
Ve výši	26 224,5 Kč
Vykonatelná	Ano
Ve výši	26 224,5 Kč
Titul pro výkon rozhodnutí nebo exekuci	6 C 34/2018-25 - Rozsudek OS v Trutnově 6 C 34/2018-25, 139EX 12827/18-027 - Rozsudek OS v Trutnově, příkaz k úhradě nákladů exekuce
Datum vykonatelnosti	
Podmíněná	Ne
Podřízená	Ne
Právní důvod vzniku pohledávky	neuhrazené splátky ze smlouvy o půjčce č.576940702 ze dne 29.12.2013 Kapitalizovaný zákonný úrok z prodlení ve výši 2.468,60 Kč, zákonný úrok z prodlení z částky 10,451,00 Kč ve výši 1.528,40 Kč, náklady nalézacího řízení ve výši 1.042,00 Kč, náklady oprávněného v exekucním řízení 1.996,50 Kč

	Insolvenční správce	Dlužník
Popírá pravost	Ne	Ne
Popírá výši pohledávky:	Ne	Ne
- Skutečná výše pohledávky podle popírající osoby		
Popírá pořadí	Ne	Ne
- Pořadí, v jakém má být podle popírající osoby pohledávka uspokojena		
Důvod popření		
Stanovisko insolvenčního správce		
1 - Insolvenční správce uznává. 1.1 - Insolvenční správce uznává.		
Vyjádření dlužníka		
1 - Dlužník uznává. 1.1 - Dlužník uznává.		
Popření věřitelem		
Ne		
Změna stanoviska při přezkumném jednání / přezkoumání přihlášených pohledávek		Ne
Pohledávka zjištěna ve výši	26 224,5 Kč	
Pohledávka popřena ve výši	0 Kč	
Výsledek sporu o určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky		
Komentář		
Insolvenčnímu správci je známo existující propojení podle § 53 odst. 1, 3 nebo 5 insolvenčního zákona		Ne

B. Podpis

V Dne:

Insolvenční správce (podává)

Příjmení: Jméno:

Titul před jm.: Titul za jm.:

Digitální podpis

Podpis

<u>Dlužník</u>			
Příjmení:	<input type="text"/>	Jméno:	<input type="text"/>
Digitální podpis	<input type="text"/>	Podpis	<input type="text"/>
Referent			
Podpis	<input type="text"/>		

Zdroj: insolvenční kancelář Brátová a Krejčí v.o.s., 2019

Příloha C Rozhodnutí o registraci k DPH

Finanční úřad ve Stříbře
Revoluční 1010
349 01 STŘÍBRO
Čj.: 25097/11/162970403088
Vyřizuje: Kajaba Ladislav Ing.
Telefon: 374 612 305 linka: 305
Fax: 374 623 441 č.dveří: 23

Ve Stříbře
dne

Elektronicky podepsáno
05. 05. 2011
Ing. Libor Ulč
vedoucí oddělení daňové
správy

Daňový subjekt:

Brátová & Krejčí, v.o.s.
Americká 1304
Stříbro
349 01 STŘÍBRO

DIČ: CZ29103461

ROZHODNUTÍ

o registraci

Shora uvedený správce daně podle ust. § 129 odst. 4 a ust. § 130 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen "daňový řád") Vás registruje s účinností od oznámení tohoto rozhodnutí a je Vám přiděleno toto daňové identifikační číslo:

DIČ: CZ29103461

Podle ust. § 94 odst. 18 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů jste plátcem daně z přidané hodnoty s účinností od **10.05.2011**

Daňové identifikační číslo jste povinen uvádět ve všech případech, které se týkají daně, ke které jste pod tímto daňovým identifikačním číslem registrován, při styku se správcem daně a v případech stanovených zákonem (ust. § 130 odst. 2 daňového řádu). Při všech platbách, poukazovaných správci daně, použijte jako variabilní symbol kmenovou část DIČ (tj. číslo za kódem CZ).

Veškeré změny údajů, které jste povinen uvádět při registraci, a to včetně zániku Vaší daňové povinnosti u některé z daní, jste povinen oznámit shora uvedenému správci daně do 15 dnů ode dne, kdy nastaly, popřípadě požádat o zrušení registrace, jsou-li pro to dány důvody (ust. § 127 a ust. § 128 daňového řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se může příjemce rozhodnutí odvolat ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání je nepřipustné, směruje-li jenom proti odůvodnění rozhodnutí. Odvolání se podává u správce daně, jehož rozhodnutí je odvoláním napadeno. Podané odvolání nemá odkladný účinek (ust. § 109 daňového řádu).

Otisk
úředního
razítka



Ing. Libor Ulč
vedoucí oddělení daňové správy

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudcem JUDr. Ing. Pavlem Šaškem, Ph.D.
v insolvenční věci dlužníka: **Instop.kv s.r.o., IČ: 14706091, Dolní 31, 362 63
Karlovy Vary - Dalovice**, nar. 13.5.1962, Waltrova 996/39, Pízeň 3 – Skvrňany,

t a k t o:

- I. Na majetek dlužníka se p r o h l á š u j e konkurs.
- II. Konkurs bude projednán jako nepatrný.

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením č.j. KSPL 29 INS 21929/2011 – A – 14 ze dne 09.01.2012 byl zjištěn úpadek dlužníka. Usnesení bylo dlužníkovi doručeno zvláštním způsobem dne 21.01.2012.

Insolvenční soud nestanovil způsob, jakým bude řešen úpadek dlužníka. Tento postup byl insolvenčním soudem zvolen z toho důvodu, že v době rozhodování o způsobu řešení úpadku jmenovaného dlužníka připadali v úvahu dva možné způsoby jeho řešení, a to konkrétně prohlášením konkursu na majetek dlužníka (tento způsob řešení úpadku je přípustný u všech dlužníků) nebo řešení úpadku dlužníka reorganizací. S ohledem na skutečnost, že dlužník zjevně nespĺňuje podmínky pro povolení reorganizace se smyslu ust. § 316 odst. 4 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona) v platném znění (dále jen „IZ“), tak jediným možným postupem pro případné povolení reorganizace by byl postup podle § 316 odst. 5 IZ, jelikož oddlužení jako způsob řešení dlužníkovy úpadku coby podnikatele je nepřípustný.

Pro povolení řešení dlužníkovy úpadku reorganizací ve smyslu ust. § 316 a násl. IZ by dlužník musel nejpozději do 15 dnů od rozhodnutí insolvenčního soudu o jeho úpadku předložit návrh na povolení reorganizace a reorganizační plán schválený alespoň polovinou všech zajištěných věřitelů a alespoň polovinou všech nezajištěných věřitelů, vždy počítanou podle výše jejich pohledávek.

Protože lhůta pro předložení návrhu na povolení reorganizace a schválení reorganizačního plánu dlužníkovi uplynula marně, dlužník nevyužil možnost danou mu ust. § 316 odst. 5 IZ, a tudíž jediným možným způsobem řešení dlužníkovy úpadku je konkurs. Insolvenční soud proto tímto usnesením rozhodl o prohlášení konkursu na majetek dlužníka.

S přihlédnutím k obsahu vyjádření insolvenčního správce a obsahu seznamu majetku, příjmů a závazků dlužníka je zřejmé, že jsou dány podmínky pro tzv. nepatrný konkurz dle § 314 odst. 1 písm. b) IZ, když dlužníkuv celkový obrat podle zvláštního předpisu za poslední účetní období předcházející prohlášení konkursu nepřesahuje 2 mil. Kč a dlužník nemá více než 50 věřitelů.

Poučení: Proti **výroku I.** tohoto usnesení **lze podat odvolání.** Insolvenčnímu správci a dlužníkovi, případně státnímu zastupitelství, které vstoupilo do řízení, běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § 75 IZ).

Proti **výroku II.** tohoto usnesení **není odvolání přípustné** (§ 314 odst. 4 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Odvolání se podává do 15 dnů ode dne zveřejnění, u uvedených subjektů od doručení zvláštním způsobem, k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40.

Krajský soud v Plzni
dne 29.02.2012

JUDr. Ing. Pavel Šašek, Ph.D., v.r.
samosoudce

Za správnost:
Jitka Nedvídková

Abstrakt

ROTHOVÁ, Ivana. *Insolvenční řízení z pohledu insolvenčního správce a jeho aplikace v praxi*. Plzeň, 2019. 91 s. Diplomová práce. Západočeská univerzita v Plzni. Fakulta ekonomická.

Diplomová práce se zabývá insolvenčním řízením v České republice a postavením insolvenčního správce v jeho průběhu. Práce vychází především z platné právní úpravy zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení. První část seznamuje s teorií insolvenčního řízení, možnostmi řešení úpadku a dopady do daní i účetnictví dlužníka. Druhá část práce se pak zaměřuje na konkrétní případy z praxe. Konkrétně se jedná o úpadek společnosti s ručením omezeným, jehož řešením byl konkurz. Druhý příklad je úpadek fyzické osoby, který by měl být řešen oddlužením.

Klíčová slova

Insolvenční řízení, insolvenční správce, konkurz, oddlužení, dlužník, věřitel.

Abstract

ROTHOVÁ, Ivana. *Insolvency proceedings from the perspective of an insolvency administrator, application of insolvency proceedings' tools in practice*. Plzeň, 2019. 91 p. Diploma Thesis. University of West Bohemia. Faculty of Economics.

The main topic of this diploma thesis relates to insolvency proceedings in the Czech Republic and the position of the insolvency administrators in the whole process. This thesis is based on valid legislation of the Act No. 182/2006 Coll. The first part introduces the theory of insolvency proceedings, the possibilities of solving bankruptcy and the impact on taxes and accounting. The second part focuses on real-life cases from practice. Specifically bankruptcy of a Ltd., which was solved by a bankruptcy. The second case is bankruptcy of a natural person, which should be resolved by debt relief.

Key words

Insolvency proceedings, insolvency administrator, bankruptcy, debt relief, debtor, creditor.