

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Bc. Jana Schleissová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Nákupní chování obyvatel vybraného venkovského mikroregionu

Hodnotitel – oponent: doc. RNDr. Marie Novotná, \CSc.
Podnik – firma: ZČU v Plzni, katedra geografie

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomantka si zvolila zajímavé téma, v práci je vidět zaujetí problematikou, přesto však práci hodnotím jako slabou. Cíle práce jsou popsány jen velmi obecně ve dvou větách, metodika práce není zpracována vůbec, autorka jen uvádí, že využije dotazníkové šetření. Zcela chybí rozbor zvolených otázek, a že je použita i metoda řízeného rozhovoru, se čtenář dozví až při čtení kapitoly 6. Výzkumná část. Volba respondentů je nahodilá a neodpovídá věkové nebo vzdělanostní struktuře obyvatel, ani jiným srukturním charakteristikám obyvatel zkoumané venkovské oblasti. V teoretické části je popsáno mnoho pojmů a různých klasifikací, v praktické části se ale s těmito pojmy a klasifikacemi nepracuje, není tudíž jasné, proč tyto informace autorka do práce zařadila.

Některé v práci použité pojmy (například potravní řetězce) se v odborné terminologii používají v jiných souvislostech, autorka měla patrně na mysli obchodní řetězce. Velmi časté je v práci citování na konci odstavce, což navozuje spíše opisování myšlenek než diskusi a zamyšlení se nad problémem. Popsané výsledky pak vypovídají jen velmi málo o nákupním chování obyvatel regionu, vypovídají pouze o nákupním chování respondentů. Z tohoto hlediska je nedobře zpracovaná geografická charakteristika zkoumané oblasti. Chybí analýza struktury obyvatel a také analýza sídelní struktury. Nepochopení sídelní struktury oblasti je zřetelně viditelné v chybně položené dotazníkové otázce „Máte ve vaší obci obchod?“. Například v obci Česká Kubice je obchod v sídlech Česká Kubice a Horní Folmava, ale co je to platné obyvatelům sídla Starý Spálenec (také součást obce Česká Kubice). Také volbu internetového dotazníku nepovažuji za nejméně šťastnější. Možná za 10 let bude situace jiná, ale dnes na venkově ještě většinu populace tvoří generace, které nejsou zcela sžité s novými technologiemi. Vyhodnocení nákupů v jednotlivých obcích je statisticky nevěrohodné, protože v obcích bylo dotazováno málo respondentů, například v obci Česká Kubice 22 osob, což je pro statistické zpracování málo.

Po formální stránce jsou v práci chyby v interpunkci. Na úvodní straně chybí v českém názvu slovo venkovský. Mapy vložené v práci mají mnoho nedostatků. V mapě na str. 36 je chyba v názvu (chybí časový údaj) a chybně je také směrová růžice, chybí měřítko. V mapě na str. 42 chybí všechno, co má mapa obsahovat, pokud má popisovat polohu, pak by měly být popsány aspoň sousední okresy. Vzhledem k obsahu práce by bylo vhodnější zobrazit ORP. Na další mapě (str. 43) by bylo vhodnější zobrazit bodově sídla a silniční síť, jinak opět chybí většina atributů mapy.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Souvisí nákupní chování obyvatel s věkovou a vzdělanostní strukturou?

Zkuste závěry svého výzkumu charakterizovat pomocí v teoretické části uvedené typologie zákazníků.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 20. 5. 2019.**

Nově: Posudek zašlete emailem na: bultasov@kfu.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_OP.pdf (příklad: DP_Xaver_OP.pdf).

V Plzni, dne 20. 05. 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 20. 5. 2019.**

Nově: Posudek zašlete emailem na: bultasov@kfu.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_OP.pdf (příklad: DP_Xaver_OP.pdf).