



Hodnocení diplomové práce oponentem

| | | | |
|--------------|--|-------------|-----------|
| Název práce: | Porovnání výbojových zdrojů a LED v soustavách veřejného osvětlení | | |
| Student: | Bc. Petr KOPAČ | Std. číslo: | E09N0121P |
| Oponent: | Ing. Jan Beneš | | |

| Kritéria hodnocení práce oponentem | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25 | 25 |
| Odborná úroveň práce | 50 | 47 |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace | 15 | 15 |
| Formální zpracování práce, dodržování norem | 10 | 8 |

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená DP porovnává světelné zdroje používané pro veřejné osv., konkrétně klasické vysokotlaké sodíkové výbojky se zdroji LED. Autor nás vede od principu a konstrukce světelných zdrojů, parametry potřebnými při návrhu a rozdělení umělého osv. v exteriéru až po komplexní a přehledně ekonomické posouzení uvažovaných variant, v závislosti na parametrech uvažovaného venkovního prostoru. Práce je poměrně obsáhlá, obsahuje ale ucelený soubor informací, který může dále sloužit jako inspirace a návod k vyhodnocení situace při případné renovaci veřejného osvětlení. Práci doporučuji k obhajobě.

Mezi drobné nedostatky bych uvedl horší kvalitu některých vložených obrázků, které ubírají lesk jinak kvalitní práci, jako i několik formálních nedostatků (+hrubka). Dále by bylo vhodné v práci sjednotit termíny "měrný výkon", "měrný světelný tok" a "účinnost" a používat parametr ve světelné technice zavedený a to měrný světelný výkon s jednotkou lm/W.

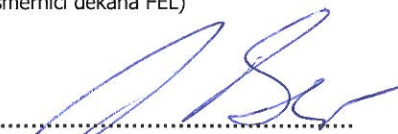
Dotazy oponenta k práci:

1. V práci používáte parametr udržovací činitel, uvažujete ale pouze znečištění svítidla a stárnutí zdroje. Jaké další složky jsou pro výpočet udržovacího činitele podstatné?

2. Vysokotlaká sodíková výbojka není jediná výbojka používaná pro VO, jaké další by jste mohl uvést? Proč je v dnešní době sodíková výbojka tak rozšířeně využívána?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 29.5.2012



.....
podpis oponenta práce