

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Kateřina Tremlová**

Název práce: **VZDĚLÁVACÍ INTERVENCE V PROBLEMATICE EPILEPSIE V MATEŘSKÝCH ŠKOLÁCH PROSTŘEDNICTVÍM ČTENÉHO PŘÍBĚHU**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka programu Předškolní a mimoškolní pedagogika, oboru Učitelství pro mateřské školy, Kateřina Tremlová předložila kvalifikační práci zabývající se problematikou edukačních intervencí souvisejících s epilepsií v mateřských školách (MŠ). V této práci navázala na výzkum provedený v roce 2018 Michaelou Benešovou a realizovala ve vybraných MŠ edukační intervenci pro děti z posledních ročníků formou čteného příběhu. Z hlediska náročnosti zpracování tématu a přínosu k současnému stavu poznání je dle mého názoru předložená bakalářská práce nadstandardní. Je třeba vyzdvihnout originalitu tématu i samostatný a metodický správný přístup studentky, která však zároveň příkladně spolupracovala s vedoucím práce, včas dodávala k kontrole jednotlivé kapitoly a vhodným způsobem reflektovala připomínky.

Práce je klasicky členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autorka předkládá čtenáři relevantní informace o problematice epilepsie. Její zájem o toto téma a snahu proniknout do náročné medicínské tematiky ilustruje i zahrnutí nové klasifikace epileptických záchvatů dle ILAE z roku 2017 (kapitola 2). V teoretické části se autorka věnuje i problematice dítěte s epilepsií v různých prostředích včetně pro téma práce zásadního prostředí mateřské školy. Dobře je zpracována i problematika významu čtení pohádek pro děti, která je ve vztahu k tématu práce rovněž jednoznačně relevantní.

Těžiště práce se nachází v praktické části, kde autorka navrhla design edukační intervence pomocí čteného příběhu Dobrodružství na rybách, jež byl již v minulosti užit ve výzkumu a je odvozen ze stejnojmenného edukačního videa (viz práce Veroniky Weberové z roku 2016). Následně autorka zcela samostatně provedla na vzorku 91 dětí ověření efektivity této hry v několika mateřských školách v ČR. Toto ověření přitom vedle úvodního testování zahrnovalo i retest provedený s odstupem jednoho měsíce měsíc po intervenci pomocí čteného příběhu. Šlo nesporně o časově náročnou a zodpovědnou práci, která však zároveň autorce přinesla nové zkušenosti v práci s dětmi předškolního věku. Autorka si s uvedenými úkoly poradila velmi dobře a získala značné množství relevantních dat, jež následně dokázala s drobnou pomocí v oblasti statistických metod odpovídajícím způsobem zpracovat a interpretovat v rámci diskuze. O proaktivním přístupu autorky

svědčí i skutečnost, že na základě zkušenosti z realizace intervence samostatně navrhla zkrácenou verzi čteného příběhu, která by obsahovala vše podstatné a zároveň by mohla děti více bavit. Právě tato zkrácená verze je hlavním aplikačním výstupem práce, která prokázala efektivitu uvedené intervence. Ve srovnání s intervencí užitím hry Action Zone je efektivita čteného příběhu o něco nižší, což je v zásadě v souladu s očekáváním. Cenné je i srovnání s výsledky získanými Weberovou na rozsáhlém vzorku dětí mladšího školního věku, kde se ukázalo, že úroveň znalostí dětí z MŠ měsíc po realizované edukační intervenci je na vyšší úrovni ve srovnání s dětmi ze 4. třídy ZŠ, které žádnou cílenou intervencí neprošly. V diskuzi bych za normálních okolností postrádal detailnější srovnání s zahraniční literaturou, vzhledem k objektivní absenci relevantních studií ke komparaci zde však tuto častou výhradu neuvádím. Závěry jsou přehledně formulovány, přičemž autorka správně uvádí, že cíle práce byly splněny. V závěru poněkud postrádám náměty na další výzkum v této oblasti, v diskuzi by pak bylo vhodné přesněji formulovat, jaké měl realizovaný empirický výzkum omezení. Z formálního hlediska je práce na velmi dobré úrovni, gramatické chyby se nevyskytují, rovněž stylisticky je práce zcela vyhovující. Občasné prohřešky například ve formátování a popisku tabulek úroveň práce nijak nesnižují.

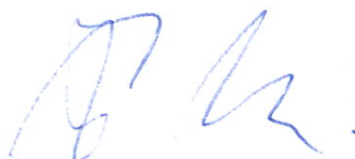
**Závěr:** Předloženou práci pokládám za velmi kvalitní a jednoznačně ji doporučuji k ústní obhajobě.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby**

1) V práci se poměrně často hovoří o stigmatu souvisejícím s epilepsií. Co to stigma vlastně je, jako jeho druhy rozlišujeme a jakým způsobem je možné stigma související s epilepsií měřit?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

*výborně*



Datum: 6.5. 2019

Mgr. Jiří Kohout, Ph.D., vedoucí BP