

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **KRYSTÝNA LEHEČKOVÁ**

Specializace v pedagogice: Psychologie
se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **VÝKONOVÁ MOTIVACE VE SPORTU**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Komentář :

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou výkonové motivace ve sportu. Je do 4 stěžejních kapitol a obsahová struktura má logickou posloupnost. První dvě kapitoly poskytují teoretické zázemí výzkumnému a praktickému zaměření kapitol č.3 a 4. V kapitole č.1 jsou charakterizovány základní pojmy a kategorie související s motivací. Ve druhé kapitole autorka zpracovala témata, které se uplatňují v rámci psychologie sportu a jsou relevantní cíli bakalářské práce. Logicky celou kapitolu nazvala Psychologie ve sportu a ne Psychologie sportu, neboť jejím záměrem nebyla

charakteristika vědecké disciplíny. Poslední subkapitola této části pojednává o vlivu sociální skupiny na výkonnost sportovce v kolektivním sportu, čímž je vhodně uvozena následující výzkumná kapitola, ve které se autorka zaměřila na analýzu výkonové motivace u hokejistů, házenkářů a florbalistů. Zpracování teoretických východisek považuji za zdařilé. Jednotlivé kapitoly jsou nabyté fakty, informace se nepřekrývají a neopakují, je čerpáno z množství odborných zdrojů, které jsou důsledně citovány. Stylistika odpovídá odbornému textu.

V úvodu výzkumné kapitoly č.3 je srozumitelně formulován výzkumný cíl a charakterizovány kolektivní sporty, na které se autorka zaměřila. Detailně jsou popsány použité metody sběru dat i analytické postupy. Nechybí ani popis vzorku respondentů. Dosažené výsledky jsou předkládány v grafické podobě a poměrně vhodně komentovány. Přestože autorka nedospěla k potvrzení stanovených hypotéz, výzkumné šetření je systematické a z metodologického hlediska působí čistě.

Za přidanou hodnotu bakalářské práce považuji její přesah do sportovní praxe, který autorka doložila dvěma případovými studii v kapitole č. 4. Z důvodu zachování anonymity respondentů byla nucena redukovat tradiční strukturu kazuistik. Jednalo se totiž o hráče vyšších soutěží, kteří by při bližším popisu mohli být ve sportovních kruzích dobře identifikováni. I přes tyto obtíže se autorce podařilo naplnit cíl obou kazuistických studií a výstupy srozumitelně formulovat. Pozn: Na str. 65 se vyskytuje věcná nesrovnalost, pravděpodobně z důvodu nepozornosti autorky.

Z formálního hlediska BP až na výjimky, např. umístění popisu tabulky, nejednotné uvádění křestních jmen autorů v seznamu literatury, odpovídá obvyklým požadavkům.

Celkově považuji bakalářskou práci za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě. Autorka v ní prokázala dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou a vhodně metodologicky konstruovat vlastní výzkumné šetření.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Na str. 30 uvádíte výčet dimenzí role trenéra. Které z nich jsou dle vašich zkušeností trenéry upřednostňovány a které spíše opomíjeny?
- Pokuste se objasnit vztah mezi kauzální atribucí a důvěrou v úspěch.

Navrhované hodnocení: **v ý b o r n ě**

Datum: 3. 6. 2019

Podpis: