

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Dominika Four**

Název práce: **Analýza stresové zátěže v těhotenství**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP		x		
Celkový přínos BP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky:

Autorka ve své práci zpracovává téma, které je zajímavé a jistě si zaslouží pozornost.

Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a část praktickou, teoretická část zahrnuje 39 stran, praktická 20 stran, což působí poněkud nevyváženě.

V teoretické části analyzuje autorka základní poznatky a pojmy, vycházející ze zpracovávané problematiky, Kapitoly jsou srozumitelné, avšak místy z hlediska obsahu autorka odbíhá od hlavního tématu, zachází do podrobností, čímž odvádí pozornost.

Z hlediska cíle práce je důležitá kapitola, popisující psychiku ženy v těhotenství, zde bych očekávala větší obsahovou propracovanost, neboť právě tato kapitola by měla být východiskem pro empirický výzkum.

Celkem zdařile autorka pracuje s výzkumnými daty.

Autorka kombinuje rozhovor s anketním šetřením, což považuji za pozitivní přínos výzkumu i jeho interpretaci.

Výzkumná část si klade za cíl zjistit, jaké jsou zdroje stresu těhotné ženy - autorka doplňuje ve formulaci cíle i výzkumných otázek :“ v dnešní době“ – je v tomto doplnění již předpokládán další stresor – sociální síť? Nebo i jiné stresory?

Práce vykazuje jazykové nedostatky, v teoretické i praktické části, které, bohužel, snižují celkovou úroveň práce.

I přes uvedené nedostatky (které nepovažuji za zásadní), práce splňuje požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím velmi dobře.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

Při obhajobě doporučuji diskusi nad výsledky empirického šetření.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

Datum: 4. června 2019

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.