

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Klára Klučinová, DiS.

Název práce: **Vliv sugestivní terapie u vysokoškolských studentů s vyšším stupněm neuroticismu**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části			x	
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP		x		
Celkový přínos BP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá využitím sugestivní terapie u vybraného vzorku studentů s vyšším stupněm neuroticismu.

Zvolené téma považuji pro studující oboru „psychologie se zaměřením na vzdělávání“ za velmi aktuální. Autorka se v práci zaměřila nejen na diagnostiku neurotických poruch u zkoumané skupiny studentů psychologie, ale také na jejich terapii.

Po formální stránce obsahuje práce 49 stran včetně úvodu a seznamu literatury a je členěna na teoretickou a praktickou část a řadu kapitol a podkapitol.

Teoretická část obsahuje výklad pojmů neuroticismus a neurotické poruchy, vývojově psychologickou charakteristiku období rané dospělosti a sociálně psychologickou charakteristiku vysokoškoláka.

V teoretické části autorka prokázala dobrou orientaci v literatuře zaměřené na sledovanou problematiku a schopnost analyzovat a hodnotit popisované kategorie.

V praktické části autorka nejdříve formuluje výzkumné úkoly a popisuje zkoumanou skupinu a užití metody. Významnou součástí této části bakalářské práce je popis

terapeutického působení na studenty zkoumaného souboru, kteří vykazují vyšší stupeň neuroticismu. Autorka se zaměřila na sugestivní formu psychoterapie.

Práce svědčí o zaujetí autorky o danou problematiku a přináší řadu zajímavých a podnětných poznatků z oblasti sugestivní terapie.

K práci mám následující připomínky:

- 1) Teoretická a praktická část nejsou proporcionálně vyvážené. Teorie je obsažně zpracována, praktická část je výrazně stručnější.
- 2) Závěr je příliš stručný a projevuje známky uspěchanosti.

Až na tyto připomínky splňuje předkládaná bakalářská práce požadavky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- 1) Popište průběh použité sugestivní terapie.
- 2) Jaký efekt přinesla?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

V Plzni dne 30. 5. 2019

doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc., vedoucí práce