

Schopnosti dětí řešit úlohy na principu stromu třídění

Cílem práce je zjistit, zda děti ve věku 5 – 6 let jsou schopné řešit na bázi manipulace úlohy využívající symetrický nebo nesymetrický strom třídění. Cíl práce je stanoven jasně a vzhledem k tomu, že tato oblast předmatematické výchovy není v současné literatuře příliš rozpracována, je téma aktuální.

Teoretická část práce je zaměřena na předmatematické schopnosti dítěte předškolního věku. Autorka se podrobněji zabývá tříděním jako metodou řešení v mateřské škole, popisuje fáze třídění a jeho typy. Prostor je věnován rovněž zásadám, které by učitel mateřské školy měl při třídění dodržovat. Text je systematický, jednotlivé kapitoly na sebe obsahově i logicky navazují, což svědčí o schopnosti autorky pracovat s různými zdroji.

V metodologické části je jasně formulován cíl experimentu a jsou popsány použité metody a podmínky experimentu. Zadání šesti úkolů, které studentka pro experiment vytvořila, je doplněno fotografiemi používaných pomůcek, jež autorka sama vyrobila. Kritéria hodnocení úkolů jsou stanovena s ohledem na dovednosti dětí předškolního věku.

Experimentální část obsahuje výběr zkoumaného vzorku, podrobný scénář experimentu a jeho vyhodnocení. Charakteristika dětí je provedena podle stejných předem stanovených kritérií. Úkoly jsou voleny vhodným způsobem tak, aby je děti řešily manipulací nebo slovně, přičemž se ale opírají o názornou situaci, kterou vizuálně vnímají. Experiment je vyhodnocen formou přehledných tabulek a také slovně. Autorka podrobně analyzuje chyby, kterých se děti při řešení jednotlivých úkolů dopustily, a pokouší se zjistit i jejich příčiny. Závěry jsou formulovány vzhledem ke stanovenému cíli. Studentka zjistila, že nejobtížnější je pro děti nalézt strom řešení ve složitějším symetrickém stromu řešení nebo v nesymetrickém stromu řešení.

K práci mám tyto připomínky a náměty pro diskusi:

- s. 12 – Uveďte konkrétní činnosti na hierarchickou klasifikaci.
- s. 14 – Proč se při vybírání žlutých a bílých kuliček z krátkých a dlouhých jedná o třídění typu je-není?
- s. 13, 14 – Konkrétně popište u jednoho z uvedených příkladů, jak probíhá zhodnocení výsledku, uvědomění si vlastností rozkladu a identifikace objektů.
- s. 16 – Titul (Sodomková ad Fuchs, Lišková, Zelendová, 2015) není uveden v seznamu literatury.
- s. 23 – Vhodnější by bylo použít odborný výraz „mateřská škola“ namísto „školka“.
- s. 31-39 – Doporučuji doplnit do textu odkaz na tabulky a graf.
- s. 33 – Termín „velmi úspěšný úkol“ nebyl v kritériích hodnocení zaveden.

Grafická stránka práce je na dobré úrovni, nevyskytují se závažné odborné ani metodické chyby. Najdeme však časté překlepy, nepřesné nebo neúplné formulace.

Kontrola plagiátorství prokázala, že práce je původní. Nejvyšší míra podobnosti s jinými dokumenty je 0 %.

Studentka prokázala, že dovede připravit experiment a realizovat ho s dětmi navštěvujícími mateřskou školu. Závěry vyplývající z experimentu jsou přínosné pro didaktiku předškolního vzdělávání.

Text splňuje požadavky na bakalářskou práci. Doporučuji uznat práci jako bakalářskou a navrhuji klasifikaci

v ý b o r n ě

PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.
vedoucí práce

V Plzni dne 24. 5. 2019