

Práce s osovou souměrností

Cílem práce bylo zjistit, do jaké míry děti dané věkové skupiny zvládnou vyřešit úkoly využívající osovou souměrnost (najdou osově souměrné obrázky, dokreslí souměrně druhou polovinu obrázku, umístí souměrně podle vzoru víčka od PET lahvi nebo lego kostky). Cíl je formulován jasně.

V teoretické části charakterizuje autorka předškolní výchovu, zabývá se rozvojem představ a dovedností dětí předškolního věku z hlediska motorického vývoje a kognitivních funkcí a popisuje cíle předmatematické výchovy. S ohledem na téma práce jsou vymezena přímá shodná zobrazení (středová souměrnost, posunutí, otáčení) a osová souměrnost jako příklad nepřímého shodného zobrazení. V současné době se práce s osovou souměrností v mateřské škole omezuje zejména na pozorování souměrných částí celku při překládání papíru. Studentka však uvádí náměty dalších činností, jako je vybarvování souměrných částí obrázků nebo jejich dokreslování. Text je logicky členěn, jednotlivé kapitoly na sebe obsahově navazují, což svědčí o schopnosti autorky pracovat s různými zdroji.

Metodologická část obsahuje cíle, podmínky a metody experimentu a zadání pěti úkolů, které autorka sama vytvořila a připravila k nim pomůcky. Kritéria hodnocení úkolů jsou stanovena vzhledem k věku dětí.

V experimentální části je zaznamenán průběh experimentu a popsán výběr zkoumaného vzorku. Charakteristika dětí je provedena podle stejných hledisek. Experiment proběhl podle scénáře, který autorka vytvořila. Zúčastnilo se ho osm dětí ve věku od tří do šesti let, které jednotlivé úkoly řešily manipulativně nebo graficky. Vyhodnocení experimentu je provedeno formou přehledných tabulek a slovní kvalitativní analýzou. Text má i prvky sebereflexe. Závěry jsou formulovány vzhledem ke stanoveným cílům.

K práci mám tyto připomínky a náměty pro diskusi:

- s. 10 – Formulace „Rozvoj matematiky probíhá již v mateřské škole.“ je zavádějící. V mateřské škole se jedná pouze o rozvoj předmatematických představ.
- s. 15 – Kolik os souměrnosti má kružnice?
- s. 19 – Upřesněte věk dětí, které se experimentu zúčastnily.
- s. 23, 32 – Jak se do hodnocení úkolu promítla úroveň grafického záznamu dětí?
- s. 25 – Souhlasy rodičů s pořízením videozáznamu jsou uvedeny pouze v příloze 7, ne v přílohách 3 až 10, jak píšete.

Grafická stránka je dobrá. Nevyskytují se závažné odborné ani metodické chyby. Najdeme však velké množství chyb v interpunkci (s. 4, 5, 9, 10, 11, 13, 15, 19, 21, 28, 31, 32, 35), gramatických chyb v přičestí minulém (s. 7, 16, 31, 33, 35, I), objevují se i překlepy (10, 11, 16, 23, 24, 26, 31, 32, 33), což bohužel snižuje úroveň práce. Autorka měla věnovat větší pozornost kontrole. Text je doplněn kvalitními obrázky. Zadání pracovních listů a některá řešení dětí najdeme v příloze.

Kontrola plagiátorství prokázala, že práce je původní, neboť nebyly nalezeny žádné podobné dokumenty. Nejvyšší míra podobnosti je 0 %.

Autorka ukázala, že zvládne připravit experiment, realizovat ho s dětmi a provést vyhodnocení. Zjistila, že děti úspěšně zvládly všechny připravené úkoly. Menší problémy se objevily u úkolů, ve kterých děti měly souměrně podle vzoru umístit víčka nebo kostky stavebnice LEGO. Tyto závěry jsou přínosné pro didaktiku preprimárního vzdělávání.

Text splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci

v e l m i d o b ř e

PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.
vedoucí práce

V Plzni dne 31. 5. 2019