
Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Využití papíru v mateřské škole pro rozvoj a zjišťování úrovně jemné motoriky u dětí

Jméno autora: Kateřina Lerchová

Vedoucí práce: PhDr. Petr Simbartl, Ph.D.

Zaměření a struktura práce

Práce se dělí na tři hlavní části: 1) popis, využití, historie papíru 2) jemná motorika u dětí 3) využití papíru pro rozvoj jemné motoriky a testování. První část obsahuje teoretický úvod o historii, výrobě, druzích a vlastnostech papíru. Součástí je i samotné využití a recyklace. Druhá část se zabývá vývojem, rozvojem jemné motoriky u dětí. Za tímto následuje nejpodstatnější část rozvoje jemné motoriky, metodiky testování a testování úrovně jemné motoriky, které není provedeno standardizovaným testem, nýbrž je zde návrh dvou výrobků k testování, které testují jemnou motoriku, a zároveň dětem po dopracování zůstává výrobek. Práce obsahuje celkem 36 obrázků, které jsou převážně z vlastního zdroje. Rozsah práce je 58 stran (38 normostran) bez příloh, ve kterých nalezneme šablony pro výrobky a kompletní výsledky z testování.

Úroveň samostatnosti a reflexe

Studentka zpracovala práci na základě uvedených zdrojů, zkušeností z praxe a konzultací. Vypracovala metodiku pro testování jemné motoriky s 2 navrženými výrobky, na kterých to ověřila. Výsledky následně shrnula a okomentovala výsledky testování.

Využitelnost v praxi

Pro praxi je vhodná část týkající se rozvoje jemné motoriky. Práce je výzkumného charakteru a výsledky budou vhodné pro praxi až při rozsáhlejší vzorku testovaných subjektů.

Práce s prameny

Práce obsahuje převážně české prameny a to knihy a internetové zdroje. V menším měřítku jsou zastoupeny zahraniční zdroje. Všechny uvedené zdroje jsou svým obsahem odpovídající pro tuto bakalářskou práci. Zdroje sloužily především jako podklady pro vypracování teorie, ale i praktické části.

Jazyková a formální úroveň

Jazyková úroveň je odpovídající BP. Formátování a vzhled práce je v souladu s pokyny pro vypracování BP. Místy se objevují pouze drobné typografické chyby. Práce obsahuje kvalitní fotografie.

Připomínky nebo otázky k doplnění

Některé komentáře výsledků zněly jako paušalizující tvrzení pro celou ČR. (strana 45), studentka však v části testování uvedla, že by musel být větší testovaný vzorek pro standardizovaný test.

Graf č. 35 není odpovídající, protože rozložení skupin není srovnatelné a tím jsou závěry, že „dívky mají větší předpoklady pro dosažení vyšší úrovně.“ neplatné. Obdobně je to u grafu 32, i když zde je menší rozdíl mezi skupinami (2 osoby).

Splnění cílů a výsledné hodnocení

Všechny cíle a zásady pro vypracování BP byly splněny v plném rozsahu.

Kontrola plagiátorství: Nejvyšší míra podobnosti 0 %,

Posouzení zadal: PhDr. Petr Simbartl, Ph.D., 04.07.2019 10:40

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně.

V Plzni dne 19.7.2019

PhDr. Petr Simbartl, Ph.D.