

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kristýny Mašlové

JAN SLADKÝ KOZINA VE SVĚTLE ČESKÉ BELETRIE A FILMU

Oponent: PaedDr. Helena Východská

Kristýna Mašlová si pro svou **bakalářskou práci** vybrala aplikaci místní regionální historie Domažlicka, a to v prezentaci Jana Sladkého Koziny coby ikonického představitele významné události přesahující svým významem západočeský region. Aktualizace regionální historie v absolventské práci představuje pro současný dějepis trend rozhodně vhodný. Z tohoto hlediska **výběr tématu pro BP považuji za účelný a chvályhodný.**

Z hlediska obsahového představuje práce **Kristýny Mašlové** soubor několika částí, jejichž koncept autorka vysvětluje ve vhodně strukturovaném úvodu BP (viz str. 3). Jan Sladký Kozina, jeho odraz v literatuře a v kinematografii, se sice stává v jistém slova smyslu až vyvrcholením celé BP, avšak svůj záměr „*podat ucelený a stručný přehled o Chodech a jejich historii*“, autorka dostatečně vysvětluje a do souvislosti se zvoleným tématem jej uvádí logicky.

Na pozadí vybraných a hodnocených pramenů se autorka v první části své absolventské práce zabývá přímo historií Chodů, a především nejslavnějším obdobím jejich dějin - povstáním proti vrchnosti Lamingenů v 17. století. Kristýna Mašlová využívá pro tuto příležitost jednak starší a tradiční literaturu, která dramatické události těchto poddanských rebelií podává v klasické romantické formě, jednak také moderní a současné autory, kteří si v mnoha případech kladou za cíl demytizovat toto původní lehce legendární pojetí. V textu Kristýny Mašlové lze najít stejný záměr, tedy uvést literární omyly a konstrukty na pravou míru, a to zejména v kapitole *6 Druhý život Jana Sladkého Koziny* (str. 33 – 47).

Ústřední dojem z celé předložené absolventské práce odpovídá pojmu: solidní. I při dodržení hlavní funkce oponenta BP, kterou je maximální kritičnost, hodnotím text jako logický a věcný. Nepřekvapuje sice např. neobvyklou koncepcí, neočekávanými detaily či vystupňovanou čtivostí, avšak nárokům na odbornou historickou práci rozhodně vyhovuje

Z hlediska formálního obsahuje práce všechny požadované náležitosti v míře uspokojivé. Poznámkový aparát je použit správně, práce obsahuje i další účelné doplňující materiály včetně autorských fotografií.

V této části hodnocení je bohužel na místě několik kritických poznámek, které se týkají textových chyb. Odkazují je do kategorie překlepů (např. nedostatky v interpunkci – str. 40, psaní velkých písmen – str. 33, nešťastné nezvládnutí ani jednoho z akademických titulů obou hodnotitelů apod.), které sice nepřispívají k dokonalosti práce, avšak z hlediska „provozu“ se dají tolerovat.

Otázka autorce: Na str. 40 ve své práci píšete, zdá se, že lehce popuzeně: „*Dodnes se nenalezl záznam o popravě Jana Sladkého... i přesto se se tento slavný výrok dodnes učí děti na základních školách.*“ Pro dějepisné vyučování osobně považuji didaktické využití beletristického obrazu, byť by nebyl dokázán, za velmi vhodné. Objasněte prosím svůj názor.

Bakalářskou práci Kristýny Mašlové považuji za hodnotné zakončení bakalářského studia. I přes dílčí formální výhrady ji doporučuji k obhajobě s hodnocením **ještě výborným.**

V Plzni 23. 5. 2019

PaedDr. Helena Východská