



## Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Teoretický rozbor elektrického průrazu		
Student:	Bc. Radek PALKO	Std. číslo:	E10N0197P
Vedoucí:	<i>doc.</i> Ing. Pavel Trnka, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	30
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	24
Formální zpracování práce	15	7
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	13

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Teoretická část práce je zpracována po obsahové stránce kvalitně, ovšem často nejsou na vhodných místech uvedeny zdroje. Dále práce obsahuje experiment, který byl správně proveden, ovšem ne úplně vhodně popsán v práci. Chybí detailní popis pro možné ověření výsledků. Experiment je sice doplněn o simulaci, což lze hodnotit kladně, ovšem simulace nezobrazuje měřený případ, jen ideově napomáhá k pochopení některých skutečností z teoretické elektrotechniky. Pro komplexní hodnocení problematiky testované v rámci experimentu by bylo vhodné ho doplnit ještě o další měření.  
V práci lze hodnotit kladně teoretické vysvětlení získaných výsledků.


Připomínky: v práci často chybí odkazy na citovanou literaturu!  
Práce obsahuje gramatické chyby, překlepy, nepřesnosti např. ve značení fyzikálních veličin, ne příliš vhodné označení vzorků v experimentu, chybějící jednotky.

### Otázky:

V jakých jednotkách se uvádí "elektrická pevnost" kapalných dielektrik? (str. 39, 40) Jaká je tato hodnota dle normy pro transformátorové oleje? (Tab. 2)

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 17.5.2012

  
.....  
podpis vedoucího práce