

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila: **ZDEŇKA KOŘÍNKOVÁ**
Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Název práce: **LESNÍ PEDAGOGIKA NA CHOMUTOVSKU A JEJÍ VYUŽITÍ VE VZDĚLÁVACÍ OBLASTI ČLOVĚK A JEHO SVĚT.**
Vedoucí práce: PhDr. Josef Levý
Oponent práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Hlavními cíli DP bylo představit prvky lesní pedagogiky, analyzovat programy LP napříč ročníky prvního stupně a zjistit, kolik škol na Chomutovsku se do programů lesní pedagogiky zapojuje.

Dílním cílem bylo rozpracovat pět výukových programů.

Všechny uvedené cíle práce se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce se řadí mezi teoreticko-empirické. V teoretické části autorka stručně vymezuje region Chomutovsko a popisuje ekosystém lesa v daném regionu. Dále se zaměřuje na pojem lesní pedagogika, který vhodně rozebírá z pohledu legislativy ČR i EU. Součástí je také uplatnění lesní pedagogiky ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět.

Výzkumná část práce zpracovává otázky týkající se realizace lesní pedagogiky samotnými učiteli a zabývá se jejich pohledem na prvky lesní pedagogiky. Výzkumné části chybí správné stanovení hypotéz, ty velmi postrádám. Dále bych doporučil hlubší a odborné komentování jednotlivých zjištěných výsledků.

Praktická část práce představuje jednotlivé realizované programy a metodicky je popisuje.

Všechny tři části práce působí nesourodě a odděleným dojmem. Postrádám spojující linku a vzájemnou provázanost.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je členěna přehledně a nenachází se v ní hrubé gramatické ani stylistické chyby. Rozsah je splněn.

Výběr literatury je vhodně zvolen vůči zadanému tématu. Literární i internetové zdroje jsou vhodně citovány. Uveden je i zdroj zahraniční.

Zmatečně působí nejednotnost grafů ve výzkumné části.

Kontrola plagiátorství byla provedena dne 7. 4. 2019, výsledek < 5% = bez závad. Podobné dokumenty 0.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE, PŘIPOMÍNKY:

Jako velmi pozitivní oceňuji přístup diplomantky k danému tématu. Oceňuji také pravidelné konzultace. K práci mám však několik připomínek:

- Na str. 12 uvádíte, že se vyučuje podle tří vzdělávacích programů, dále pak mluvíte jen o RVP ZV. Text působí zmatečně, i když to nejspíš myslíte správně.
- Na str. 13 uvádíte, že v oblasti Člověk a jeho svět je pět okruhů. Jaké? Jak souvisí s lesní pedagogikou?
- Na str. 14 uvádíte průřezové téma, chybí zmínka o tom, jak jej ve škole naplňovat.
- V literatuře uvádíte Chrásku, správně uvedené hypotézy ale chybí.
- Vzorek respondentů je malý, proč?
- Grafy působí zmatečně, nejednotně a některá data jsou těžko dohledatelná.
- Interpretace jednotlivých otázek ve výzkumné části mohly být rozvedeny šířeji.
- U praktické části postrádám mapu pro všechna témata.
- Výchovně-vzdělávací cíle jsou formulovány pro nižší úroveň myšlení. Praktická část práce však vyzývá k aktivizačním metodám práce, které výrazně podpoří samostatné myšlení žáka.

5. **OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- *S jakými problémy jste se setkala ve výzkumné části práce?*
- *Na str. 30 uvádíte frekvenci uskutečněných vycházek. Vlastními slovy popište, z jakých důvodů jich je nejvíce ve třetím ročníku.*
- *Na str. 33 uvádíte, že je velmi oblíbený program „Od semínka po nábytek“. Doporučíte ho i vy? Z jakých důvodů?*
- *Který program se Vám nejvíce líbil a proč?*
- *Myslíte, že bude Vaše DP přínosem pro ostatní učitele? Budete prvky lesní pedagogiky i nadále prosazovat?*

6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

Předložená práce splňuje formální i obsahové požadavky kladené na závěrečné práce daného typu. I přes výše uvedené nejasnosti neshledávám v práci závažné nedostatky, proto ji **doporučuji** k obhajobě a hodnotím známkou **DOBŘE**.

Datum: 31. 5. 2019

Vedoucí práce: PhDr. Josef Levý
