

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Jaroslava Londová

Název práce: **Vliv žáka s rizikovým chováním na klima třídního kolektivu**

Vedoucí práce: PhDr. Václav Holeček, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části			x	
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP		x		
Celkový přínos BP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky:

Autorka ve své práci zpracovává v současné době, kdy se ověřují dopady inkluze, velmi aktuální téma.

Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části analyzuje autorka dvě základní teoretická východiska pro naplnění cíle, a sice školní klima, resp. klima školní třídy a rizikové chování ve školním prostředí. Této části práce lze vytknout, že pracuje pouze s omezenými zdroji, chybí komentáře autorky i hlubší vhled do problematiky, už z toho důvodu, že podává (mnohdy jen ve výčtech) pouze základní informace k tématu. Autorka např. zmiňuje skutečnost, že existuje řada výzkumů zabývajících se příčinami nevhodného chování, tyto výzkumu však dále neanalyzuje, byť přímo souvisí se zpracovávaným tématem.

Výzkumná část si klade za cíl zjistit, zda mají žáci s nežádoucími projevy chování vliv na třídní klima. Autorka porovnává klima ve dvou třídách, které se liší přítomností (resp. nepřítomností) žáků s rizikovým chováním. Využívá dotazníkového šetření, oceňují práci s vyhodnocením výsledků, její důkladnost a přehlednost.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. V jakých kritériích, důležitých pro vzájemné porovnání, byla mezi třídami shoda?
Provedla autorka analýzu a porovnání tříd před svým výzkumem?
2. Při obhajobě doporučuji diskusi nad výsledky empirického šetření.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

Datum: 3. 6. 2019

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.