

---

## Hodnocení diplomové práce

---

Název práce: **Současný stav předmětu technická výchova na základních školách na Hořovicku**

Studijní program: **Učitelství pro 2. stupeň ZŠ, obor Biologie – Technická výchova**

Jméno autora: **Kristýna Vonásková**

Vedoucí práce: **PaedDr. Petr Mach, CSc.**

---

### **Zaměření a struktura práce**

Diplomová práce má 46 stran textu a je rozdělena do čtyř základních kapitol. K práci je přiložen CD-ROM s textem práce v pdf. formátu. Součástí práce je i 11 stran tištěných příloh. Práce je zaměřena na analýzu výuky technické výchovy na druhém stupni základních škol na Hořovicku. Hlavní cíle práce si autorka stanovila v Úvodu práce.

V kapitole 2 autorka charakterizuje technické vzdělávání z pohledu RVP pro ZV. Uvádí klíčové kompetence, charakterizuje vzdělávací oblast Člověk a svět práce a popisuje hlavní části ŠVP v obecném pohledu.

V následující kapitole se autorka zaměřila na roli učitele v plánovací činnosti, zmiňuje didaktické zásady, bezpečnost práce v technické výchově a nastiňuje vizi technického vzdělávání. Osobnost učitele technické výchovy je vymezena jen v obecných rámcích. Stěžejní je kapitola 4, která je věnována průzkumu na sedmi školách Hořovicka.

Diplomantka si zvolila metodologii průzkumu, stanovila výzkumné otázky a vybrala respondenty (školy v regionu). Jako hlavní metodu sběru dat volila polo strukturovaný rozhovor, dalším nástrojem byl vlastní dotazník (pro učitele). Otázky pro polo strukturované rozhovory by bylo vhodné přesněji formulovat (i po stránce jazykové). V další části kapitoly jsou záznamy a zpracování rozhovorů.

Kapitola 5 obsahuje shrnutí výsledků rozhovorů a dotazníkového šetření. Nejsou rozlišeny informace získané z dotazníku a z rozhovoru. Výsledky byly sumarizovány a prezentovány v podobě tabulek, které jsou uvedeny na konci kapitoly. Výsledky autorka stručně interpretuje (komentuje) a formuluje určitá doporučení a změny v technickém vzdělávání.

Závěr práce obsahuje shrnutí a osobní stanoviska autorky ke zpracovanému námětu.

### **Úroveň samostatnosti a reflexe**

Práce je vhodně strukturována a svědčí o zájmu autorky o dané téma. Text je doplněn řadou autorských fotografií.

### **Využitelnost v praxi**

Práce uvádí přehledný stav výuky technické výchovy v regionu a může sloužit jako informační zdroj pro její zlepšení.

### **Práce s prameny**

Autorka použila řadu pramenů, bibliografické citace jsou v souladu s normou. Práce má v úvodních kapitolách výrazný kompilační charakter.

### **Jazyková a formální úroveň**


Po jazykové stránce se autorka dopustila drobných jazykových chyb (v Úvodu je nevhodná formulace z hlediska času „použila“; chybí tečky na konci vět v Seznamu literatury).

### **Výsledné hodnocení**

**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím „velmi dobře“.**

V Plzni 13. 8. 2019

vedoucí práce  
PaedDr. Petr Mach, CSc.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P. Mach', written in a cursive style.