

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení

Diplomová práce

Název práce: Specifika výtvarných technik a učebních strategií v ZUŠ u dětí s poruchami pozornosti.

Práci předložila studentka: Bc. Marie Pešková

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

Posudek oponenta práce: doc. PaedDr. Jan Slavík. CSc.

Práci hodnotil: velmi dobře

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo na podkladě teoretických znalostí o poruchách pozornosti zjistit možnosti výukových strategií ve výtvarné výchově na ZUŠ, které by do žádoucí míry řešily problémy poruch pozornosti. Diplomantka měla za úkol realizovat výtvarný projekt po dobu nejméně 3 měsíců s 5 až 10 dětmi ve věku od 5 do 13 let ve vybrané ZUŠ a na základě těchto poznatků navrhnout výukové strategie pro zefektivnění výuky dětí s poruchami pozornosti. Cíl práce byl splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Teoretická úvodní část práce je věnována specifikacím poruch pozornosti (SPU – dyslexie, dysgrafie, dysortografie, dyskalkulie, dyspinxie, dyspraxie, dysmúzie; ADHD, ADD) a specifickým edukačním přístupům, které jsou vhodné pro jejich řešení: Integrovaná tematická výuka, Jenský plán, Daltonský plán, Waldorfská škola. V praktické části se diplomantka věnuje problematice inkluze v kontextu projektu Portedo, charakterizuje jednotlivé lekce, které sama realizovala, a uvádí několik ilustrativních kazuistik žáků se SVP.

Výzkumná část byla realizována v metodickém kontextu akčního výzkumu popsaného v projektu Portedo (viz s. 42 posuzované práce). Protože znám metodiku užitou v projektu Portedo, mohu ji považovat pro tuto diplomovou práci za vhodnou a jasně popsanou, ale problém vidím v tom, že diplomantka ve svém textu tuto metodiku podrobněji nevyložila, jako by si neuvědomovala, že její diplomová práce je navzdory účasti na projektu Portedo relativně samostatným celkem, který je posuzován odděleně od tohoto projektu.

Výsledky diplomové práce zahrnují jednak celou škálu dílčích poznatků o praxi úspěšného či méně úspěšného edukačního vedení žáků s poruchami pozornosti, jednak souhrnné zobecnění uvedené v Závěru (s. 72). Diplomantka neuvádí nějaká zcela nová objevná zjištění, ale potvrzuje hlavní principy podpůrných opatření: individuálně přizpůsobená témata, integrovaný tematický plán, roční plán tematicky přizpůsobený zvláštním požadavkům společného vzdělávání. Za důležitý a svým způsobem objevný považuji zvláštní důraz autorky na propojení kooperativního vyučování s individuální prací jednotlivce, tedy zvláštní pozornost věnovanou nikoliv jenom samotnému jedinci se znevýhodněním, ale především jeho interakci s ostatními prostřednictvím výtvarné činnosti. Podnětné jsou autorčiny analýzy problémů, na něž při edukaci narážela. Lituji, že přitom zůstávala především na úrovni tematiky speciálně pedagogické, ale nevěnovala se hlouběji jejímu vztahu k tematice výtvarně-výchovné.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Forma a technické řešení odpovídají standardním požadavkům.

4. Formální náležitosti

Text je psaný srozumitelně a je přehledně strukturovaný. Překlepy, případně drobné chyby, nejsou příliš časté. Rozsah textu je vyhovující.

5. Stručný komentář hodnotitele

Posuzované dílo v celkovém pohledu považuji za užitečný projekt zaměřený na praktickou využitelnost. Autorka pečlivě doložila svá zjištění, ale zůstává přitom spíše na úrovni základních charakteristik, nepouští se do hlubšího výkladu.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Vyberte si některou z realizovaných úloh (témat) a stručně ji analyzujte do větší hloubky s ohledem na vztahy mezi speciálně pedagogickou a výtvarnou, resp. výtvarně-výchovnou tematikou.

7. Navrhovaná známka: *Velmi dobře*