

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení

Diplomová práce

Název práce: Porovnání pojetí hodnocení u učitelů výtvarných předmětů ve všeobecném a odborném vzdělávání

Práci předložila studentka: Bc. Gabriela Nováková

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro základní školy

Posudek oponenta práce: doc. PaedDr. Jan Slavík. CSc.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo na podkladě teoretických znalostí popsat, charakterizovat a do potřebné míry objasnit rozdíly mezi pojetím hodnocení expresivně tvořivých úkolů u učitelů na víceletém gymnáziu (jako představiteli všeobecného vzdělávání) a na uměleckoprůmyslové škole (jako představitelce odborného vzdělávání). Práce má přispět k prohloubení náhledu na problematiku hodnocení ve výtvarné výchově a má pomoci učitelům z praxe i budoucím učitelům lépe porozumět vlastním hodnotícím aktivitám. Cíle práce byly splněny.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Teoretická úvodní část práce je funkčně zakotvena v odkazech k odborné literatuře, je v porovnání s většinou podobných textů stručná, ale především proto, že cíleně vybírá nejdůležitější pojmy a teoretické poznatky o ně opřené se pak zhodnocují hlavně až přímo během práce na výzkumu. Považuji to za vhodný přístup, z funkčního hlediska zjevně lepší, než kdyby byly složka teoretická a praktická vzájemně odtrženy, jak se to nezdá stává.

Výzkum byl postaven na hloubkové kvalitativní sondě do praxe dvou učitelů z vybraných škol. Výzkumné otázky jsou dobře promyšlené s ohledem na cíle výzkumu a jsou vhodně propojeny s metodami sběru a zpracování výzkumných údajů. Stojí za zvláštní zmínku, že metodika výzkumu je zřetelně pečlivě promyšlená a výzkum, postavený na kvalitativních postupech, měl náročnou realizaci a zřejmě vyžadoval od autorky nemálo úsilí nejenom při kódování a interpretování údajů, ale i při samotné organizaci práce během výzkumu.

Ve výsledcích výzkumu lze v textu najít řadu podnětných momentů, vybírám z nich zaměření na problematiku subjektivity hodnocení v expresivních oborech, zde konkrétně ve výtvarné

výchově. Účastníci rozhovorů vesměs podtrhují subjektivitu celého charakteru oboru a zvláště pak jeho hodnotících aktivit (s. 35–37). Nicméně v komentáři autorky (s. 37) by stála za zvláštní pozornost i objektivizační stránka celé disciplíny. Kdyby jí nebylo, nemohly by existovat obory jako umělecká kritika, teorie umění, estetika, dějiny umění atp. K ní také směřuje dotaz v závěru tohoto posudku. Poukaz na objektivizační složku má totiž řadu dalších souvislostí k problematice hodnotícího třídění, následně pak i známkování nebo bodování nebo obecně jakéhokoliv vytváření hodnotového pořadí v oblasti uměleckého výkonu. Je to tematika podložená rozsáhlými poznatky v estetice nebo teorii umění, proto by neměla být v práci o školním hodnocení opomíjena.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Forma a technické řešení odpovídají standardním požadavkům.

4. Formální náležitosti

Test je psaný srozumitelně a přes jeho relativní složitost se v něm lze dobře orientovat. Překlepy, případně drobné chyby jsou ojedinělé. K zvážení doporučuji občasné užití slova „výkres“ pro označení výtvarného díla. Je to termín ještě z doby 19. a první poloviny 20. století, kdy byl celý obor nazýván „kreslení“. Proto by bylo vhodné vysvětlit jeho obsah a rozsah v současné době.

5. Stručný komentář hodnotitele

Posuzované dílo v celkovém pohledu považuji za solidně zpracovaný, metodicky dobře vymezený projekt kvalitativního výzkumu zaměřeného na oblast, která je důležitá pro praxi. Autorka pečlivě doložila a svá zjištění a usiluje o jejich výklad. Naráží přitom někdy na velkou obtížnost tematiky estetického hodnocení, resp. hodnocení uměleckých děl nebo obecněji tvůrčích expresivních výkonů. Přesto však s uvážením jejich možností v rámci diplomového úkolu hodnotím výsledek velmi pozitivně – přispívá k rozvoji poznání v oboru.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Vyjádřete se k problému vztahů mezi subjektivitou a objektivitou v hodnocení výtvarného díla. Opřete se zejména o existenci kritérií pro hodnocení, která umožňují intersubjektivní porovnávání estetických soudů a úsudků. K náhledu můžete využít informací o hodnocení na webových stránkách artefiletika.kvk.zcu.cz: <http://artefiletika.kvk.zcu.cz/clanky/8-teorie-artefiletiky/119-jak-na-hodnoceni-2-serial>

7. Navrhovaná známka: Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)