

## Graduate Thesis Assessment Rubric

Department of English, Faculty of Education, University of West Bohemia

Thesis Author: Zuzana Pechová

Title: Jazykové hry pro mladé studenty podporující komunikační dovednosti v anglickém jazyce

Length: 49 stran

Text Length: 45 stran

<i>Assessment Criteria</i>	<i>Scale</i>	<i>Comments</i>
1. Introduction is well written, brief, interesting, and compelling. It motivates the work and provides a clear statement of the problem. It places the problem in context. It presents and overview of the thesis.	Outstanding <b>Very good</b> Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
2. Literature review is comprehensive and complete. It synthesizes a variety of sources and provides context for the research. It shows the author's understanding of the most relevant literature on the subject matter.	Outstanding <b>Very good</b> Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
3. The methodology chapter provides clear and thorough description of the research methodology. It discusses why and what methods were chosen for research. The research methodology is appropriate for the identified research questions.	Outstanding <b>Very good</b> Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
4. The results/data are analyzed and interpreted effectively. The chapter ties the theory with the findings. It addresses the applications and implications of the research. It discusses strengths, weaknesses, and limitations of the research.	Outstanding <b>Very good</b> Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
5. The thesis shows critical and analytical thinking about the area of study and the author's expertise in this area.	Outstanding <b>Very good</b> Acceptable Somewhat deficient Very deficient	

<p>6. The text is organized in a logical manner. It flows naturally and is easy to follow. Transitions, summaries and conclusions exist as appropriate. The author demonstrates high quality writing skills and uses standard spelling, grammar, and punctuation.</p>	<p>Outstanding  <b>Very good</b>  Acceptable  Somewhat deficient  Very deficient</p>	
<p>7. The thesis meets the general requirements (formatting, chapters, length, division into sections, etc.). References are cited properly within the text and a complete reference list is provided.</p>	<p>Outstanding  Very good  <b>Acceptable</b>  Somewhat deficient  Very deficient</p>	<p>citací nedostatky – nesprávné citování webové stránky v textu, nesprávné citování práce tří autorů v textu</p>

#### Final Comments & Questions

Je zřejmé, že realizace různých jazykových her a jejich následná analýza autorku práce profesně obohatila. Práce je srozumitelná a téma je smysluplné. Metodická část reflektuje diskutovaný teoretický rámec práce.

Drobné nedostatky teoretické části spatřuji v následujícím: Podkapitola „Jazyková hra“ (zač. na str. 13) je lehce odtržená od podkapitol „Spontánní hra“ a „Didaktická hra“ (str.3). Navíc obsahuje charakteristiky her obecně. Podkapitole „Mluvení dětí mladšího školního věku“ (str. 7) by lépe příslušel nějaký jiný název, např. „Specifika výuky dětí mladšího školního věku“. Autorka se v této podkapitole nezabývá výlučně mluvením, ale obecně tím, jak se děti mladšího školního věku učí.

Silnou stránkou praktické části je variabilita výběru her a jejich analýza. Nicméně autorka neuvádí, jakým způsobem byla vysvětlena pravidla herních aktivit, zda byl někde použit (před nebo při hře) mateřský jazyk a jak dlouho se žáci jednotlivým hrám věnovali.

Kladně hodnotím pedagogická doporučení, kde je vidět, že autorka provedla reflexi průběhu daných hodin a zamyslela se nad možnými modifikacemi do budoucna. Je také patrné, že se jedná o studentku, která má již určitou pedagogickou praxi a nad výukou se zamýšlí.

Naopak nedostatek vidím v tom, že celý výzkum (i když smysluplný) neodpověděl správně na všechny výzkumné otázky, které si autorka položila. Na základě zjištěného, nemůžeme tvrdit, že jazykové hry jednoznačně pomáhají žákům k procvičování komunikačních dovedností (jak je uvedeno v „Závěru“, str. 45). To, že si žáci myslí, že jim hra pomohla procvičit si angličtinu (viz položka 3. v dotazníku) neznamená, že se žáci skutečně procvičili v komunikačních dovednostech.

Navrhované hodnocení: **velmi dobře**

#### Otázky:

Jakou literaturu k dotazníkům (jak uvádíte na str. 20) jste si prostudovala a jak to ovlivnilo tvorbu dotazníku, který jste použila pro Váš výzkum?

Do jaké míry je podle Vás vhodné zařazovat do výuky anglického jazyka soutěživé hry?

Co považujete za největší osobní profesní přínos z realizace této práce?

Jaké překážky se během výzkumu a psaní diplomové práce objevily a jak jste je řešila?

Reviewer: Mgr. Barbora Reynaert, Ph.D.

Date: 20. 1. 2014