

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Tomáš Kuník
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Srovnání kurikula geografie pro druhý stupeň ZŠ v České republice a ve Velké Británii

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*Autor práce poctivě a kvalitně konzultoval všechny kapitoly práce. Připomínky vedoucího se vždy snažil zapracovat.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autor k práci přistupoval poctivě. Jeho samostatná aktivita však byla spíše průměrná. Metodické postupy sběru i analýzy dat spíše přejímal, než aby přicházel s vlastními návrhy.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autor si stanovil netriviální cíl – porovnat dvě kurikula geografie. Stanovil si jasnou hypotézu, na kterou v práci jasně odpovídá.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autor prostudoval odpovídající množství literatury, zjištěné důležité poznatky korektně zpracoval, interpretoval a prezentoval.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autor jasně a srozumitelně prezentuje odpovídající množství dat, která mu pomohla k zodpovězení stanovené hypotézy.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Autor v práci korektně cituje i odkazuje napříč textem, stylisticky je práce na vysoké úrovni a v práci se nevyskytují gramatické chyby ani překlepy.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Diskuse není silnou stránkou této práce, zasloužila by si rozšíření. Paradoxně nejsilnější diskusní moment se vyskytuje až v kapitole závěr. Autor své výsledky porovnává, zasazuje do				

kontextu, nicméně nejde při této diskusi do dostatečné hloubky. Mezi bakalářskými pracemi se však nejedná o nijak zásadní pochybení, a rozsah diskusních prvků je akceptovatelný.

Otázky †

Na str. 68 naznačujete horší zakotvení spirálového přístupu ke kurikulu v českém prostředí. Rozveďte tuto myšlenku a uveďte jasný příklad, podporující Vaše tvrzení.

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:			

Datum: 31. 5. 2019

Vedoucí práce: Václav Stacke

Podpis:

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a Výborně zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz