



## Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Návrh stejnosměrného stroje se sériovým buzením		
Student:	Bc. Radek ŠVEC	Std. číslo:	E10N0019K
Vedoucí:	doc. Ing. Josef Červený, CSc.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce	40	25
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	15
Formální zpracování práce	15	8
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	12

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předložená práce je dosti nepřehledně uspořádaná. Mohla být doplněna některými obrázky, jako např. řez pólu s budící cívkou se základními kótami, schéma zapojení budícího vinutí, charakteristika naprázdno, atd. Rovněž mohlo být podrobněji popsáno rotorové vinutí, které, jak lze vydedukovat ze zvoleného počtu paralelních větví a počtu lamel, by mělo být vlnové sériové. Na str. 28 ve vztahu 102 se ke ztrátám přičítá elektrický odpor vinutí. Patrně se jedná o přehlédnutí diplomanta. Vyšlo by pak výrazně vyšší oteplení vinutí, což by bylo žádoucí. Na obrázku podélného a příčného řezu by měly rozměry odpovídat vypočteným hodnotám. Týká se to např. výšky pólu a rozměrů cívek, v podélném řezu by měla být délka pólu stejná jako délka plechového svazku rotoru. Poněkud nejasné jsou některé konstrukční prvky, jako např. uspořádání rotoru, zajištění čel vinutí. Vhodněji měly být voleny základní kóty.

Při obhajobě by měl diplomant vysvětlit základní pojmy stejnosměrného vinutí, jako např.: tyčové-závitové, šablonové-přestupné, smyčkové-vlnové a v podrobit rozboru vzorec pro krok na komutátoru.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 28.5.2012

  
.....  
podpis vedoucího práce