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1. **cíl práce**

Cílem předložené bakalářské práce Karolíny Bíbové bylo popsat a na základě testování vyhodnotit úroveň prostorové orientace vybraného vzorku dětí předškolního věku. Soudím, že autorka zvolila k tomuto záměru vhodné a relevantní metodologické nástroje. Cíl je formulován výstižně a podařilo se ho naplnit.

1. **obsahové zpracování**

Práce je koncipována jako teoreticko-praktický projekt. Obě části jsou proporcionálně vyvážené, logicky na sebe navazují. V části teoretické uvádí autorka základní přehled vybrané problematiky, vymezuje klíčové termíny, dokládá aktivity, činnosti, kterými lze podpořit, rozvíjet pravolevou a prostorovou orientaci v oblasti předškolního vzdělávání. Pro zajímavost a doplnění přehledu bych v textu uvítala informace k etiologii nejčastějších problémů, spojených s prostorovou orientací, prosím autorku, aby doložila u obhajoby viz otázky a připomínky níže. Autorka pracovala s aktuálními a relevantními odbornými zdroji, prokázala schopnost a porozumění dané problematice. Část metodologická splňuje všechny požadované náležitosti (stanovení cíle, charakteristiku výzkumného souboru, přehled použitých technik, zpracování dat). Určité rezervy spatřuji v celkovém vyhodnocení testovacích úloh a realizovaných rozhovorů, autorka se mohla v rámci interpretace dat dostat hlouběji do sledované problematiky, blíže okomentovat, vysvětlit zjištěné závěry. V rámci rozhovorů by bylo dále zajímavé sledovat, zda jsou pedagogové dostatečně kompetentní v oblasti rozvoje prostorové orientace dětí včetně úvah o kvalitě pregraduální přípravy v tomto směru. Přehledněji mohla být zpracována komparace testovacích skupin včetně komentářů k zásadním zjištěným rozdílům. Celkově však považuji realizované šetření za zdařilé.

1. **formální úprava**

Po formální stránce nemám zásadních výhrad. Struktura práce je přehledná, logická, nemám k ní připomínek. Způsob citace odpovídá požadavkům aktuální normy. Text je psán srozumitelně, výstižně, vykazuje pouze dílčí stylistické a interpunkční nepřesnosti.

1. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELe**

Zvolené téma z oblasti speciální pedagogiky považuji za velmi zajímavé a pro potřeby praxe důležité. Do textu se pozitivně promítla autorčina zainteresovanost a vědomí významu sledované problematiky. Celkově předložená bakalářská práce Karolíny Bíbové splnila základní požadavky kladené na kvalifikační práci, proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže. Finální hodnocení bude stanoveno na základě výsledku obhajoby.
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1. **Otázky a připomínky k Obhajobě**

* Jaké jsou nejčastější příčiny problémů v oblasti prostorové orientace a jakého počtu předškolní populace se uvedená problematika týká (lze např. doložit aktuálními českými nebo zahraničními výzkumy)?
* Jsou na základě realizovaného výzkumu, event. Vaší pedagogické praxe aktivity/činnosti na rozvoj prostorové orientace dostatečné (jaká by byla event. Vaše další doporučení v tomto směru)?
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