

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Bc. Barbora Hladová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Analýza marketingových aktivit podnikatelských subjektů působících ve venkovském cestovním ruchu
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka se ve své práci zabývá marketingovými aktivitami vybraných ubytovacích zařízení na Severním Plzeňsku. Výsledkem práce jsou doporučení pro jeden z vybraných subjektů. Toho bylo v práci dosaženo. Cíl práce by měl být specifikován přesněji, či rozdělen na hlavní cíl a dílčí cíle.

Úvodní část teoretické rešerše se zabývá venkovským cestovním ruchem, nicméně v dalších částech práce je poměrně omezeně využita. Autorka využívá pouze několika zahraničních zdrojů. Šíře použitých zdrojů menší. Struktura práce ve smyslu postupu zpracování tématu je vhodná. Avšak studentka zůstává v některých částech práce spíše na povrchu, využívá spíše jednodušších metod (hodnocení pomocí bodů), které ne vždy dostatečně vysvětluje - např. volbu sledovaných faktorů/kritérií (např. pro tab. 9, 10, 13). Analýzu subjektů doplňuje třemi hloubkovými rozhovory s provozovateli zařízení, zákaznický aspekt je práci zastoupen pomocí analýzy zákaznických hodnocení u externích subjektů.

Autorka se nevyhla dílčím nepřesnostem a překlepům - např. str. 48 - obec Úice, str. 68 PCC, str. 33 Keller a Kotler (mělo být Kotler a Keller). Některé formulace jsou nepřesné - např. v kap. 6.4 "zisk zákazníka".

Vlastní návrhy pro vybrané zařízení jsou dostatečně konkrétní s kalkulacemi cen, popsané návrhy jsou pak i shrnuty v tab. 23 se snahou o jejich zhodnocení. Pro dané zařízení lze považovat návrhy za odpovídající a realizovatelné.

Celkově je práce zpracována tak, že odpovídá svému cíli i zásadám. Autorka ji zpracovala pečlivě, struktura je logická a využitelná. Nicméně z hlediska metodického není zcela dotažena, některé využití metody nejsou dostatečně popsány a autorka využívá spíše jednodušších metod. Na druhou stranu je pro pro analyzovaný subjekt využitelná. Navrhují práci hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Byly návrhy komunikovány provozovatelům penzionu? Pokud ano, s jakou zpětnou vazbou.

V Plzni, dne 22. května 2019

Podpis hodnotitele