

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Denis Hoffmann
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Komparace produktových strategií dvou vybraných podniků

Hodnotitel – oponent: Ing. Daniela Froňková, MBA
Podnik – firma: FEK KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce má jasně stanovený cíl zahrnující všechny body zadání. Vhodně byly vybrány podniky v prosperujícím oboru. Celkově je práce velice dobře metodicky vedena.

Teoretická část obsažená v kapitolách 1-4 je vhodně vybrána a zpracována. Citace jsou standardní. Autor komparuje vybranou literaturu a práce nepostrádá ani vlastní zpracování výstupů.

Praktická část je rozdělena do dalších Teoretická část obsažená v kapitolách 1-4 je vhodně vybrána a zpracována. Citace jsou standardní. Autor komparuje vybranou literaturu a práce nepostrádá ani vlastní zpracování výstupů.

Praktická část je rozdělena do dalších pěti 5 kapitol 5-9. Sběr informací, analýzy i jednotlivé závěry jsou dělány v souladu s vybranou teorií. Sběr informací, analýzy i jednotlivé závěry jsou dělány v souladu s vybranou teorií.

Slabinou celého výstupu je ale celková přehlednost, čitelnost, a to hlavně v praktické části.

V kapitole 5 autor příliš krátce představuje vybrané společnosti. Kapitoly 6-8 se věnují již praktickým komparacím a analýzám. Bohužel v těchto kapitolách autor prolíná popis produktů, stávajícího stavu ve

firmách a samotných analýz. Některé části jsou obecně platné pro obě společnosti, ale jsou zmíněny např. jen u jedné firmy (požadavky evropské unie, normy, etc..)

Dle mého názoru by některé části logicky patřily do samostatné části obecného úvodu k trhu, či k představení společností (kapitola 5) Přesunutím by autor odlehčil jednotlivé části a práce by byla přehlednější. Zároveň by autor předešel případným chybám, kdy se do popisu jednoho podniku dostanou informace o druhém podniku viz. chybně umístěný obrázek č.10, kdy místo BCG matice pro Škoda Auto je zařazena matice BCG pro Hondu.

Práce není prostá drobných chyb.

Na základě zmíněného hodnocení hlavně z důvodů přehlednosti a řazení do jednotlivých částí a proto, že se jedná o diplomovou práci navrhuji známku velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Doplňte BCG matici pro Škoda Auto, kterou jste zapomněl přiložit.

Vycházel jste pro práci pouze z veřejně dostupných zdrojů, nebo jste strategii konzultoval se zástupci firmy? Konzultoval jste s nimi i případné výstupy?

V rámci práce doporučujete pro Škoda auto zavedení hybridních aut. Představte si že máte před vedením společnosti obhájit přidání hybridních aut do portfolia a pokuste se shrnout, proč by hybridní auta měla být přidána .(chování trhu , zdůraznění úspěchu Hondy v této kategorii , odhad přínosu pro Škoda Auto etc.)

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele