

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Veronika Malla  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Studie komparace designu webů vybraných firem s využitím oční kamery

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Cílepráce jsou uvedeny na s. 8. V úvodní teoretické části je nejdříve stručně popsán marketing na internetu. Dále je zde uveden základní popis marketingové komunikace a nakonec jsou uvedené poznámky i k webové stránce. Kapitola č. 2 je věnována podrobněji problematice e-shopů a marketingovým kanálům e-shopu, je lépe propracovaná, než úvodní kapitola. Ve třetí kapitole se studentka věnuje oční kameře a dotazníku SUPRQ, které jsou dále použity v empirické části práce. Návrh designu výzkumu je od s. 43 a na s. 45 je základní popis sledovaných subjektů. Dále je popsána organizace vlastního výzkumu včetně scénářů pro respondenty. Celý výstup z výzkumného šetření je prezentován jako výzkumná zpráva. Postupně jsou popisovány výstupy z realizace jednotlivých úkolů na www stránkách e-shopů a klíčové body jsou dokumentovány obrázky ze záznamu oční kamerou. Od s. 62 najdeme prezentované výstupy z dotazníku SUPR-Q. Zde je nutné poznamenat, že studentka

volila rozsah souboru jen na doporučené úrovni pro kvalitativní studii a proto výstupy SUPR-Q je možné považovat jen za orientační doplnění. Následuje celkové zhodnocení e-shopů a studentka na základě realizovaného průzkumu uvádí i doporučení pro jednotlivé subjekty.

Celkově je možné uvést, že práce naplňuje stanovené cíle s tím, že slabší je zpracování první vstupní teoretické kapitoly a rozsah průzkumu odpovídá kvalitativní studii s oční kamerou a tedy není zcela adekvátní v šetření s využitím SUPR-Q.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>**

Jaký počet respondentů by byl jako minimální vhodný pro využití SUPR-Q v šetření se 3 subjekty?  
Jaké by se potom dalo použít statistické zpracování dat?

V Plzni, dne 9. 5. 2019

Podpis hodnotitele