

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Veronika Malla
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Studie komparace designu webů vybraných firem s využitím oční kamery

Hodnotitel – oponent: Ing. Michal Mičík, Ph.D.
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka se ve své práci zabývá zhodnocením a komparací designu vybraných elektronických obchodů s využitím oční kamery. V prvních třech teoretických kapitolách studentka provádí rešerši literatury, logicky postupuje od teorie internetu až po webové stránky, nevynechává ani elektronický obchod. Ve třetí kapitole jsou pak představeny metody pro zpracování praktické části práce. Jedná se o eye-tracking, který je vhodně doplněn o standardizovaný dotazník a hloubkový rozhovor. Rešerše je provedena kvalitně s dostatečným množstvím jak českých, tak i zahraničních zdrojů. Studentka však v této části zaměňuje pojmy "metodologie" a "metodika", v kapitole 3.1.2 se zabývá metodikou eye-trackingu. Taktéž není nutné, aby respondent nenosil brýle či čočky, neboť využívaná kamera tyto limitace nemá. Samotná metodika testování je správná, autorka vhodně "mixuje" pořadí prohlížených e-shopů z důvodu zlepšení validity výsledků. Kvalitativní výsledky výzkumu mají vypovídající hodnotu, to samé však neplatí pro kvantitativní výsledky. Jak autorka sama v předchozí části píše, bylo by potřeba alespoň 39 respondentů. Této limitace výzkumu by si tak studentka měla být vědoma a přinejmenším ji zmínit. Taktéž by i přes očividné zaujetí tématem měla autorka zůstat při hodnocení co nejvíce objektivní a nechat rozhodnutí o zajímavosti výsledků na čtenáři. Výtkou v této části jsou také občasné gramatické

chyby. Cíl práce byl splněn, doporučení pro e-shopy jsou uvedeny v závěrečné kapitole. Práci i přes dílčí metodické a jazykové nepřesnosti hodnotím jako "výbornou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V metodice k praktické části zmiňujete i výpočet NPS, tento výpočet ale v práci neprovádíte. NPS dopočítejte a interpretujte.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele