

## Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Martin Valenta

Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Hořejší, Ph.D.

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou cloud computing a jeho praktického nasazení za účelem projektového řízení.

V rámci rešeršní části a v souladu se zadáním je vysvětlen pojem cloud computing včetně všech přidružených aspektů. Chybí zde jen zasazení cloud computing a ostatních zmiňovaných technologií (IoT, Big Data, atp.) do širšího konceptu Industry 4.0. Nebyl také vysvětlen podstatný pojem škálovatelnost, který bakalář v práci na mnoha místech užívá. Student majoritně vnímá cloudové služby jako webové aplikace. Ty jsou přitom jen částí možností využití cloud computingu. Na závěr této rešerše by bylo vhodné zpracovat komplexní shrnutí výhod a nevýhod využívání cloudových služeb oproti konvenčním metodám (s respektováním aspektů bezpečnosti).

Další kapitola Big Data souvisí sice s cloud computing, každopádně však tento koncept jinde v práci není využit. Z tohoto důvodu vnímám tuto kapitolu jako redundantní.

Autor dále uvádí různé možnosti řízení projektů. V přehledu chybí ještě alespoň další dvě využívané metody: Scrum a Kanban. Při popisu metod Waterfall a Agile autor často „přeskakuje“ a uvádí některá obecná tvrzení, která by bylo vhodnější uvést v úvodu této kapitoly. V rámci popisu příkladu autor nešťastně používá termín simulace.

V další části jsou porovnány dva systémy pro řízení projektů, které využívají cloud computing. Rozhodně zde chybí alespoň stručný popis a přehled konvenčních řešení včetně popisu, jak se cloudová řešení od konvenčních liší. Celé porovnání je provedeno jen na teoretické úrovni. Student mohl vyzkoušet a popsat prakticky práci v popisovaném SW. Navíc chybí ukázka Grafického uživatelského prostředí obou porovnávaných SW.

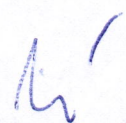
Po formální stránce práce obsahuje některé překlepy a stylistické chyby. Některé pasáže tak například působí jako „reklamní sdělení“. Někde student používá ICH formu. Práce obsahuje osamělou kapitolu 2.1.1.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm **velmi dobře** a doporučuji práci k obhajobě.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace: **Velmi dobře**

Místo, dne: Plzeň, 11.6.2019



-----  
podpis