

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Autorská kniha IDENTITY

Práci předložil student: POLCAR David, BcA.

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

MgA. Olga Benešová

1. Cíl práce

Na úvod mé vyjádření k naplnění cíle práce. David knihu zpracoval zodpovědně, v rozsahu i kvalitě odpovídajícím diplomové práci. Pozitivně hodnotím materiálové řešení i pečlivě zdokumentovaný proces vzniku v teoretické práci. Formálně i fakticky úkol splnil.

2. Stručný komentář hodnotitele

Téma autorské knihy se dá hodnotit velmi těžko, protože vše, co budu svým kritickým okem oponenta vytýkat, lze vždy obhájit autorským záměrem. Některé z kompozic na dvoustranách považuji za velmi okouzlující, tisk na různé odstíny papíru, černá na šedé, otevřená vazba, velkorýsý formát, počet stran – to vše tvoří působivý celek. Nemyslím si, na rozdíl od autora, že se jedná o kontroverzní knihu, je to dávno prověřená forma, a tedy váhám nad tím, zda je kniha smysluplná. Při jejím vzniku totiž došlo k jednomu zlomovému momentu, kdy David

podle mého názoru neudělal správné rozhodnutí. Neřídil se intuicí a emocemi, které často cituje, ale pokusil se celou svou práci racionalizovat. Kompozice a grafiky, které vznikaly přirozeně, se rozhodl uspořádat do kapitol a doplnil je texty. To byla podle mě chyba. Respektuji vnitřní logiku uspořádání, rytmus knihy funguje velmi dobře, jen myslím, že mohl zůstat zcela beze slova a byl by ve výsledku působivější. Příběh z podtitulu knihy *Mezi písmem a obrazem* je vyprávěn sám o sobě jen výtvarnými formami a kompozicemi dvoustran. Nepotřebuje text ani kapitoly. Ve své teoretické práci (str. 9) tento moment David popisuje takto: „*Grafiky do poslední chvíle nedávaly smysl, než jsem je uspořádal do jednotlivých kapitol.*“ Grafiky dávaly smysl, zkoušel si na nich, kam až může zajít, navíc jsou v některých případech opravdu mimořádně krásné. Bez textu by však působily lépe. Volbu písma Kabel designéra Rudolfa Kocha (datum vydání 1927) považuji za mimořádně nešťastnou, dojem z knihy posouvá zcela zbytečně do retra. To považuji za největší pochybení, co se týká formální stránky zpracování knihy. Rovněž si myslím, že zvolená velikost typografie je k formátu knihy příliš velká.

3. Vyjádření o plagiátorství

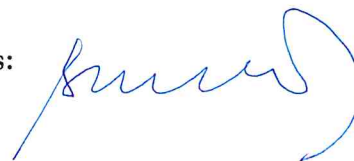
Práce není plagiátem, jedná se o originální autorské řešení.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Moje očekávání byly u tak talentovaného a pracovitého studenta vyšší – autorská kniha, zkoumající identitu primárně z formální stránky, je prostě příliš malá výzva. Takže moje hlavní výtka směřuje k volbě úkolu. Experiment s formou, přestože se dotýká extrémních forem, nepřináší žádná nová řešení, neposouvá hranice oboru nikam dál. Kniha Identity je krásná, ale to nestačí. Domnívám se, že její vytvoření bylo přínosné pro Davida – definoval zde svou grafickou identitu. Nedomnívám se však, že je přínosné pro kohokoliv dalšího. David zvolil sázku na jistotu a nepřekročil svoje hranice, téma diplomové práce přesto bezesbytku naplnil a vytvořil formálně působivou knížku. Z těchto důvodů navrhuji práci hodnotit známkou velmi dobře.

Datum: 24. květen 2019

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni

Doručeno: 28.05.2019

ZCU 013484/2019

listy:5 přílohy

druh:



zcupes122374c