

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Vizuální identita existujícího subjektu

Práci předložil student: VOBORNÍK Vojtěch, BcA.

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Grafický design

Posudek oponenta práce

Vojtěch Voborník si pro téma své diplomové práce zvolil kompletní redesign existující regionální krumlovské televize. Téma uchopil správně - přemýšlel nad vizuálním stylem jako celkem, vytvořil logo a z něj derivoval grafické i animační principy, které prostupují celou prací. Byť student absolvuje v oboru grafický design, rozhodl se postavit práci na videích, propojujících grafický design s animací a motion designem. V tomto ohledu oceňuji nadhled nad mantinely svého oboru i uvědomění o nutnosti propojení grafického designu se sobě blízkými disciplínami. Jelikož je mi osobně blízký obor Motion design, budu hodnotit především ztvárnění videí, použití animace a technické zpracování, spíše než odvedenou grafickou práci jako takovou.

Pokud se zaměřím na samotný logotyp, musím ocenit nápaditost užití typografické hvězdičky ve vztahu k - pro Český krumlov typické - pětisté růži. Ovšem při použití s další typografií (například ve zpracování logotypu v rohu obrazovky, tzv "bug") se divák nevyhne pocitu, že se jedná o pořad pro dospělé (klasicky označován hvězdičkou), případně přímo o sprosté slovo, kde se běžně užívá nahrazení písmena hvězdičkou, pro nepřímé vyjádření explicitnosti daného slova. Tento fakt by bylo možné využít ve prospěch díla, ale - zřejmě i s přihlédnutím na cílovou skupinu diváků - s tímto principem autor dále nepracuje. Navíc pokud se použije znak hvězdičky v textu, čtenáři automaticky evokuje odkaz na poznámku pod čarou.

Vybraný font neurazí, řez "black" mi osobně přijde příliš tučný, ale to je spíše otázka osobního vkusu. Z technického hlediska lze vytknout umístění vysílací značky, které přesahuje "title safe" zónu, kdy by na starších televizích mohlo dojít k ořezu.

Trailer je zpracován jednoduše, animace by mohly být vzájemně více provázané, nyní jsou jednotlivé akce odděleny, což nepůsobí tolik dynamicky. Překrytí 90% modrou plochou při ponechaném výřezu funguje dobře, odlínání grafiky a textu je sice vyvedeno nelineárně s výrazným zpomalováním, či bounce efektem, vyanimování textu by si však zasloužilo promyšlenější akci - základní wipe neurazí, ale ani nepotěší.

Line-up my přijde z uvedených video ukázek nejnápaditější a nejméně dotažený. Princip otáčejícího se bubnu (loga), kterým stíráme jednotlivé slidy funguje zcela v pořádku i ve své

jednoduchosti. Pohyby jsou dynamické a oceňuji navázání otáčení bubnu s vylináním doplňkového textu u bug značky. Technicky by si zasloužilo dopracovat bliknutí střihu těsně před přechodem na další slide v horní části červené hvězdy. Formát data odděleného lomítkem není vhodně použitý, užití lomítka v datech je sice i v češtině přípustné, ale vcelku neobvyklé a připomíná spíš americké formátování, které řadí informaci o měsíci před informací o dni. V rámci Lepší čitelnosti bych doporučil oddělit den a měsíc klasickou tečkou. Příloženému videu ubírá pětivteřinový prostor na konci bez žádné akce. Celkově odevzdaná videa působí jako výseky z rozpracovaných celků, výstup pro diplomovou práci bych si představil jako jedno promo video, které obsahuje všechny jednotlivé prvky televizní grafiky, uvádí do souvislostí užití principy a je celkově dynamičtější.

Lower third, nebo-li jmenovka zde plní svoji funkci, po grafické stránce ale působí nenápaditě, možná trochu i lacině oproti zbytku. Pokud bychom animaci zkoumali po frejmech, museli bychom se pozastavit u drobných chyb v maskách.

Ident v dodané ukázce je ochuzený o zvuk, který by hodně pomohl vyniknout animaci. Líbí se mi myšlenka interakce prvků, zejména v souvislosti s dalším uplatněním v AR aplikacích apod. Zde mi chybí pointa, krom wipky přes hvězdu do loga s (opět) zbytečně dlouhou výdrží bych očekával hrátky s typografií, případně doplňkovými adjektivy. V případě vymýšlení a prezentace nového vizuálního stylu by měly hrát identity jednu z nejvýznamějších rolí, bohužel mi zde chybí náhled druhého typu identu popisovaného v teoretické práci.

Merchandising funguje dobře, byť pro pozorovatele neseznámeného se zbytkem konceptu může vzbuzovat dojem, že se jedná o identitu celého města, nikoliv pouze televize (což koneckonců autor nadhazuje na samotném konci teoretické práce). To stejné platí i pro využití ve venkovní reklamě, kdy je vše po grafické stránce víceméně v pořádku, ale přespolní nemají šanci pochopit na co daná reklama poutá.

Oceňuji doplnění o nadstavbu v podobě AR aplikace, ta funguje výborně. Nabízené možnosti jsou zde nepřeborné, v rámci diplomové práce by z nich šlo vytěžit mnohem více, alespoň na úrovni teoretických úvah.

Výsledná práce je celistvá, krom drobnějších nedostatků funguje komplexně a lze si představit i její realizaci v praxi. Kvalita řemeslného zpracování je občas kolísavá, k dotažení by zjevně bylo třeba trochu času navíc, ale celkově hodnotím práci pozitivně a doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Práci hodnotil:

MgA. Jan Kokolia

1. Cíl práce

Výsledná práce je celistvá, krom drobnějších nedostatků funguje komplexně a lze si představit i její realizaci v praxi. Zásadní formální nedostatky v práci Vojtěcha Voborníka nenacházím.

Kvalita řemeslného zpracování je místy trochu kolísavá, k dotažení by zjevně bylo třeba trochu času navíc, ale celkově hodnotím práci pozitivně a doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

2. Stručný komentář hodnotitele

Tato práce nepřináší žádný zásadní objev, do daného oboru pravděpodobně nepřinese nové světlo. Pozitivně hodnotím pokus o nadčasovost a přemýšlení v souvislostech, byť osobně bych si zvolené téma dokázal představit vytěženější. Při zasazení do kontextu žánru regionálních televizí se jedná o nadprůměrně působící koncepční řešení.

3. Vyjádření o plagiátorství

Nemám sebemenší důvod pochybovat o původnosti této diplomové práce.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum:

Jan Kokolia
Podpis:

Tisk oboustranný