



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název diplomové práce: DESIGN ÚSPORNÉ MOTOROVÉ VOZIDLO**

**Práci předložil student: HLADÍK Michal, BcA.**

**Studijní obor a specializace: Design**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil:**

**František Dvořák**

## **1. Cíl práce**

*Michal Hladík splnil zadání a cíl práce po formální i faktické stránce. Kvalita výstupu je především v praktické části na velmi vysoké úrovni.*

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

*Každý může chápat pod pojmem „úsporné motorové vozidlo“ něco jiného. Michal Hladík toto téma posunul k vizuálně i koncepčně atraktivnímu a z pohledu dneška modernímu a velmi aktuálnímu pojetí bateriového kupé typu gran turismo. Svůj záměr a filozofii práce jasně a výstižně vysvětluje v textové části. V ní také nastiňuje svou vizi dopravy budoucnosti, je zřetelné, že se tématem hluboce zabýval a došel k zajímavým východiskům a scénářům. Slabší jazyková úroveň textové části nejde na úkor srozumitelnosti, je ovšem*

*o to zřetelnější ve srovnání s perfektním provedením nejdůležitější části práce – skici, vizualizace i finální model navrženého vozu jsou na špičkové úrovni. Autorova technická i formální vyspělost je zřetelná i z doprovodných materiálů – moodboardu, grafického znázornění druhů aut budoucnosti a prezentace cílové skupiny vozu.*

*Samotné pojetí futuristického vozu s bateriovým pohonem je vizuálně atraktivní. Je velmi zajímavé sledovat evoluci tvarového řešení na doprovodných skicích. Výsledek je odvážný, neopakovatelný a nespoutaný. Je to typický showcar, který odhaluje otevřenou mysl autora nespoutanou technickými omezeními, takoví autoři jsou v dnešní době v designérských studiích velmi žádaní. V tomto ohledu je Michal Hladík skvěle připraven na profesionální kariéru.*

*Subjektivně viděno se výsledný tvar a silueta vozu svou mohutností a vnímanou výškou lehce vzdaluje původní myšlenku na tvorbu kupé. Přední čistá, s lehkostí a silnou myšlenkou pojatá příď lehce nekoresponduje s velmi členitou a futuristickou záďí. Skvělá je počáteční myšlenka kapkovitého tvaru hmoty vozu, kterou autor dovedl do konce. Ocenění zaslouží ohled na funkční a technické požadavky na konstrukci (aerodynamika).*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Dílo, které Michal Hladík prezentuje ve své diplomové práci je originální a jedinečné, z mého pohledu a na základě mých znalostí **není** plagiátem. Je samozřejmě možné, že některé dílčí prvky použité na díle mohou připomínat nebo odkazovat na jinde použitá řešení, to ovšem dle mého názoru nelze považovat za plagiátorství.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhuji známku výborně až velmi dobře. Více se přikláním ke známce **výborně**. Lehce nekonvenční přístup k zadanému tématu dokázal Michal Hladík vyargumentovat a pojmout na úrovni hodné diplomové práce. Hodnocení „velmi dobře“ bych při strukturovanějším hodnocení navrhoval za textovou část a výsledné designové ztvárnění.*

**Datum:** 18.8.2019

**Podpis:**