ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA STROJNÍ
KATEDRA MATERIÁLU
A STROJÍRENSKÉ METALURGIE

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Radek Leták

Název práce: Tvrdé chromování z elektrolytu bez šestimocného chromu

Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Hodač

Hodnocenou prací je bakalářská práce rešeršního charakteru bez praktické části. Začátek práce je věnován základnímu popisu chromu, vytvářených chromových povlaků a teorii chromovacích elektrolytů. Též je popsána problematika šestimocného chromu. Od kapitoly 11 dále se věnuje problematice vytváření povlaků s trojmocným chromem. Zde zvolil student formu citace kompletních experimentů z anglické literatury. Experimenty jsou citované od přípravy lázně a použitých přístrojů až po hodnocení experimentu originálními autory. Vzhledem k tomu, že se jedná o autorský překlad z cizího jazyka do češtiny, jsou všechny tyto citace špatně označeny. Většina citačních odkazů samotných je špatně odkazována a citovaný obsah nelze dohledat. Autorský překlad má velice špatnou kvalitu a je nesrozumitelný, někdy přechází až v nečitelný shluk slov netvořící srozumitelné věty. Překlady obsahují množství zkratek, které student nikterak nevysvětluje. Celý text vyvolává dojem, že pro studenta je překládaná problematika mimo jeho současné znalosti. Obtížně se rozlišuje mezi závěry od citovaných autorů a závěry studenta. Jsou citovány i pasáže, které nemají pro obsah této práce přínos a jsou jen jakousi výplní. Některé z citací, které se podařilo dohledat, jsou parafrázovány chybně. Některé citované grafy jsou neúplné a jsou tedy spíše matoucí. Student se často opakuje, a to i v citovaných částech. Práce obsahuje protimluvy v rámci jednoho odstavce. Jako přínosnou hodnotím přehledovou tabulku na straně 55 srovnávající výše uvedené technologie. Na posledních 2 stranách student převážně

subjektivně hodnotí citované varianty výroby trojmocných chromových povlaků. Kladně hodnotím odvážný výběr soudobých cizojazyčných zdrojů. Práce jako celek působí necelistvě a nepřehledně. Vzhledem k výše zmíněným připomínkám navrhuji stupeň dobře.

Otázka 1: Kterou ze zmíněných technologií vytváření povlaku trojmocného chromu považujete do budoucna za nejživotaschopnější a proč?

Otázka 2: Proč vytváříme chromové povlaky elektrochemickou cestou a ne žárově jako například zinkování.?

Navrhovaná výsledná klasifikace *(nehodící škrtněte)*

~~výborně~~
~~velmi dobře~~
dobře
~~nevyhověl~~

Místo, dne: V plzni , dne 3.6.2019 Podpis:

Prof. Dr. Ing. Antonín Kříž
vedoucí KMM