

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce: Kolekce reagující na módní trendy a přinášející vlastní autorské téma.**

**Práci předložil student: POLLETOVÁ Monika**

**Studijní obor a specializace: Fashion design, specializace Design oděvu**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: MgA. Marie Syrovátková**

## **1. Cíl práce**

Deklarovaný cíl byl splněn formálně.

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

Studentka si pro svou závěrečnou práci zvolila téma KOLEKCE REAGUJÍCÍ NA MÓDNÍ TRENDY A PŘINÁŠEJÍCÍ VLASTNÍ AUTORSKÉ TÉMA. Kolekce ve mně vzbuzuje rozporuplné pocity. Již v úvodu studentka popisuje obecně módní trendy pro danou sezónu. Bohužel mezi popisem a výběrem vlastního tématu vidím opravdu málo společných prvků. Postrádám hlubší rešerši trendů v závislosti na vlastní autorské téma. V odstavci o hledání vlastní inspirace sice studentka uvedla zmínku o zrodu myšlenky vesmírné tematiky inspirované přehlídkou od Louis Vuittona, ale dovidám se pouze o inspiraci světelnými sloupy, což mi pro vznik nové oděvní kolekce přijde opravdu málo. Celá práce ve mně budí

dojem, že se studentka zprvu rozhodla vytvořit silikonový materiál a následně pak hledala téma, které by se k výrobě syntetického materiálu hodilo. Tato pasáž ve mně vzbuzuje velké tápání, které je způsobené nedostatečně hlubokou rešerší trendů.

Kolekce působí velice plošně, i když je to do jisté míry způsobené výběrem materiálu a to konkrétně vyrobenými silikonovými pruhy, které si autorka sama odlévala. Chápu, že tento syntetický materiál neumožňuje velké možnosti modelací a že za odléváním silikonu bylo určitě mnoho hodin práce. To mě navádí na otázku, jestli bylo opravdu nezbytné dál pokračovat v tvorbě zmíněného materiálu. Zda se kreativní tvorba kolekce neměla ubírat trochu jiným směrem. Občas je potřeba mít při tvorbě dostatečný odstup, být k sobě konstruktivně kritický a vnímat svou práci komplexně.

Z oděvních celků mám pocit, že se studentka příliš zaměřila na jednotlivé drobné detaily, díky kterým se celá kolekce rozpadá a nepůsobí uceleným dojmem. Jednotlivé modely nejsou příliš lichotivé ženským proporcím a nezáleží na tom, jestli se jedná o nositelnou nebo „kostýmovou“ kolekci.

Nejzajímavějším momentem je pro mě mikina s velkou kapucí z třetího modelu. Je mi sympatická modelace, oproti zbývajícím modelům působí velice svěže. Kapuce inspirovaná kosmickou helmou, ostré geometrické tvary rukávů, oversize silueta, to jsou všechno jasné a srozumitelné odkazy na vesmírnou tematiku, které jsou dle mého názoru sofistikovanější inspirací než aplikování dezénů představující čipy s proudícími zdrojovými kódy. Dovedla bych si představit, že by se celá kolekce dál ubírala tímto směrem. Kladně hodnotím výběr oděvního materiálu, ale pouze pro již zmíněnou mikinu. Svým charakterem a vlastnostmi se hodí na vesmírné téma. Sytě modrá barva se pěkně doplňuje s čirým silikonem.

Zajímavým detailem jsou zalité nitě do silikonu, jen mi příliš nesedí k oděvu. Dovedla bych si z daného materiálu představit kabelky nebo různé doplňky, kterým by podstatně víc slušel tento tuhý tvar. Myslím si, že by právě barevné nitky přesahující plochu silikonu a vytvářející chtěné zdobené připomínající trásně, bylo velice příjemným momentem na již zmíněných doplňcích.

V závěru studentka popisuje, že přínosem její práce je experiment propojení zajímavých materiálů, které se v oděvním průmyslu běžně nepoužívají. To má také své opodstatnění. Určité druhy materiálů se při tvorbě oděvu nepoužívají jednoduše z důvodu, že nejsou příliš vhodné pro nošení, na syntetické látky mohou vznikat alergie, kožní problémy, zvláště pak, když jsou koncipovány přímo na holé tělo. Zvolení silikonového materiálu do oděvní kolekce považuji spíše za krok zpět než za úspěšné nakročení do budoucnosti. Již v minulosti byla

éra oslavující všechny syntetické materiály v oděvním průmyslu, zaznamenala sice velký boom, ale návraty k této tématice nejsou zas tak frekventované.

U studentky obdivuji, že se jí i přes veškerá úskalí s tvorbou silikonového materiálu povedlo dotáhnout kolekci do zdárného konce. Jako tvůrce jsem spíše konzervativní a využívám klasické krejčovské zpracování. O to víc mám respekt k návrhářům, kteří se rozhodli jít cestou experimentální tvorby. Věřím, že nabitě zkušenosti a poznatky při tvorbě silikonového materiálu budou studentce v dalších projektech nápomocny. Doufám jen, že v budoucnu zváží jejich vhodné uplatnění.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

Z mého pohledu se nejedná o plagiát.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

U studentky se rozhoduji mezi známkami *velmi dobře* a *dobře*.

Známku *velmi dobře* navrhuji z důvodu náročného experimentu tvorby vlastního materiálu, kdy je autor mnohdy odkázaný na dlouhé hodiny zkoušek bez předešlých zkušeností. Tím nemůže dopředu odhadnout kvalitu a vlastnosti výsledného projektu. Také tuto známku navrhuji za již zmíněnou modelaci mikiny, která působila oproti celé kolekci svěžím dojmem.

Známku *dobře* navrhuji pro nedostatečné věnování se problematice trendů. Chybí hlubší rešerše vlastního tématu a také v práci postrádám větší důraz na modelace. Studentka se ve své práci výrazně zaměřila na tvorbu silikonových částí a opomněla se více věnovat samotným stříhovým úpravám, které jsou pro daný obor důležitým prvkem. Díky tomu kolekce působí velmi prvoplánově a dle mého názoru neodpovídá úrovni bakalářské práce.

Datum: 21. 5. 2019

Podpis:



