



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: NÁBYTKOVÁ ARCHITEKTURA /XL NÁBYTEK VS. XS ARCHITEKTURA

Práci předložil student: SKOČIL Daniel

Studijní obor a specializace: Design, specializace Design nábytku a interiéru

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil:

Mgr. art. Jana Potiron, ArtD.

1. Cíl práce

Ciel' navrhnuť samonosný nadrozmerný nábytok, s možnosťou variability funkčných vložených častí podľa požiadaviek zákazníka, považujem za formálne splnený.

2. Stručný komentár hodnotiteľa

Študent Daniel Skočil sa v práci zaoberá netradičnou organizáciou interiérových funkčných zón so zasadením do konkrétnej architektonickej štúdie. Pre rozsiahlosť spracovania, je projekt predstavený formou modelu v mierke. Využíva rôznorodé výškové rozmedzia stavby a pasívne prvky. V nadrozmernom nábytku sa inšpiruje japonskou skladbou interiéru, ktorá je najvýraznejším formotvorným prvkom výsledného riešenia. Navrhnutý modulárny nábytkový systém dokáže maximálne využiť úložný priestor, je štandardizovaný a zároveň môže vyhovieť rôznorodým požiadavkám zákazníkom. Oceňujem, že študent navrhol drevenú a oceľovú konštrukciu v logickom usporiadaní a pritom zachoval minimalizmus ustavaných jadier. Rovnako

zoskupenie nábytku do stredu miestnosti je možné považovať za prístup šetrný k využívaniu úžitkovej plochy interiéru. Spájanie pomocou metódy Shinzuka však len stručne opisuje, ale bližšie nepresňuje obrazovou dokumentáciou. Je na škodu, že v práci študent neprikladá viac obrázkov daného riešenia so všetkými materiálovými voľbami, nepredstavuje ani katalóg vložených blokov, z ktorých by si klient mohol vybrať a následne si ich na mieru doladiť. Na druhej strane študent jasne popisuje využitie pasívnych prvkov v architektúre, od orientácie budovy na juh, použitia štvorkomorých skiel so strieborným prachom či samo zvlhčovaciu zelenú strechu, čo dokazuje jeho dobrú orientáciu a vedomosti v danej problematike. Slabou stránkou práce je jej rozsah samotný. Predmetom vypracovania je XL nábytok a jeho detailné konštrukčné riešenie, so širokou škálou materiálových a tvarových možností. Tieto detaily sú čitateľovi priblížené v menšej miere, než by sa od práce očakávalo. Namiesto toho je veľká časť práce zameraná na pasívne riešenia stavby a v závere sa dokonca študent venuje i záhradnej architektúre. Projekt považujem za výborne zvládnutý, ale odporúčam venovať sa hlbšie len jednej problematike.

3. Vyjádření o plagiátorství

Predložené finálne riešenie nepovažujem za plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka: výborně.

Datum: 21.5.2019

Podpis:

