

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

DESIGN OSOBNÍHO AUTOMOBILU

Práci předložil student: **NGUYEN Simona**

Studijní obor a specializace: **Design, specializace Produktový design**

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil:

Doc. MgA. Zdeněk Veverka

1. Cíl práce

Práce splňuje zadání a je akceptovatelná.

2. Stručný komentář hodnotitele

Z přiložených vizualizací, které jsou opravdu ve velkém množství, lze návrh vnímat jako prostorovou skicu. Zajímavý pohled je na obrázcích 44 a 45, kde je vůz zobrazen z bokorysu a půdorysu. Bílé plochy (kola a střecha) vytvářejí zajímavou strukturu. Jako další moment, který mě ovšem nepřesvědčil, jsou partie křivek složené z úseček, návaznost jednotlivých dílů a špatná čitelnost tvaru v prostoru dveří. Jako uživale by mě zajímalo, proč je zadní partie s vybráním v místech, kam patří zavazadla? Proč je přední partie utopená pod pomyslným obrysem.

Tím vznikají u sousedních dílů (blatníky a kapota) ostré hrany, které jen těžko budou pro bezpečnost akceptovatelné. Škoda, že se autorka více nezamyslela nad funkcí navrhovaného. Např. otevírání dveří, nebo proč má návrh tak výrazné lemy nad koly na úkor vnitřního prostoru pro posadku. Některé otázky by asi osvětlil technický náčrt, ten ovšem chybí. Určitě bych uvítal i další barevné varianty, například v základním provedení.

Je to škoda, protože v prvotní fázi, kdy studentka automobil navrhovala, byla zvolená cesta slibná, jak ukazují přiložené skici.

3. Vyjádření o plagiátorství

Nejedná se plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Původně jsem se klonil ke známce velmi dobře (i vzhledem k provotně), avšak negativ je víc než dost a proto váhám nad hodnocením dobře.

Datum: 31-05-2019

Podpis:

