

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALARSKÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Bednářová

Název práce: Le langage des jeunes Français

Hodnotil: Mgr. Rémy Fournier, M.A

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn):

Úkolem předložené práce je analyzovat jazyk mladých Francouzů ve 21. století s cílem vytvořit glosář použitých termínů a za pomoci dotazníku ověřit znalost a využití těchto pojmů mezi koncovými uživateli jazyka. Obou stanovených cílů je ze strany autorky dosaženo, nicméně hlubší uchopení je postrádáno. Vytvořený glosář mohl být totiž opatřen komentáři ohledně možných způsobů užití ze strany cílové skupiny (zejména alofonního studentstva). Celkově mohl být dotazníkový výzkum více okomentován, aby z něj bylo možno vyvodit hlubší jazykové a sociální důsledky. Nicméně cíle stanovené autorkou práce jsou však řešeny relevantním a dobře argumentovaným způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)

Pojmy, se kterými je pracováno zejména v teoretické části, jsou relevantní, ale někdy odhalují mírný nedostatek jejich užití a drobné nepřesnosti. Nicméně je možno říci, že dané skutečnosti jsou vhodně vybrány a popsány a je třeba zdůraznit celistvost zvoleného tématu. Teoretická a praktická část jsou vyvážené, i když je praktická část uměle rozšířena o počet grafů vložených do těla textu. Práce je jako celek dostatečně koherentní a srozumitelná a její argumentační pole je pochopitelné a relevantní.

3. FORMÁLNÍ UPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.)

Jazyk práce je jasný a odpovídá požadavkům kladeným na tento druh akademické práce. Chyby se vyskytují jen zřídka, nicméně je možno poukázat na některé skutečnosti: použití předložek *à* a *dans* je někdy zaměněno, stejně jako shoda v plurálu v některých částech textu. Práce je psána uceleným způsobem, logické konektory, i když se často opakují, jsou použity přesně a vhodně. Přílohy jsou uspořádány též uceleným způsobem, ale některé z nich jsou obtížně čitelné a postrádají celkový náhled do tématu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.)

Prezentovaná práce se jeví jako relevantní, mající soudržnou strukturu. Po jazykové stránce je práce v pořádku, i když nalezneme některá pochybení a nesprávně použité nebo chybně umístěné výrazy. Autorka je schopna argumentace, ale někdy zůstává bezpochyby příliš na povrchu věcí, což zabraňuje důkladnějšímu vývoji problematiky. Dokumentující materiál je vyčerpávající a perfektně zapadá do navrhované práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMINKY DOPORUČENE K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Mohla byste rozvinout roli písní rapu, o které hovoříte ve své studii, a jejich vlivu na jazyk mladých lidí?

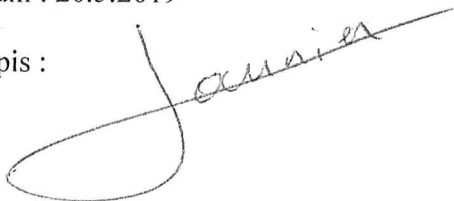
2. Mohla byste více rozvinout následující tvrzení (str. 22): „Vybrali jsme několik nestandardních slov užívaných mladými během našich pobytů ve Francii na univerzitách v Perpignanu a Arrasu“?

6. NAVHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum : 20.5.2019

Podpis :



Československá univerzita v Pizni
Fakulta filozofická
katedra románských jazyků

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

