

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Denisa Kuchynková  
**Studijní obor:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Dopravní obslužnost SO ORP Tachov

**Hodnotitel – oponent:** Mgr. Martin Kebza  
**Pracoviště oponenta:** Katedra geografie, FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předkládaná bakalářská práce představuje potenciálně zajímavé dílo na poli geografie dopravy, délkou zpracování se řadí ke kratším textům (45 s.). Její zpracování je však v několika ohledech problematické. Prvním bodem mé kritiky je práce s literaturou. Ačkoli autorka používá více cizojazyčných zdrojů, skutečně odborné či vědecké dílo je vzácností. Těch je ale použito relativně málo celkově, třebaže česky napsaných. Místo teoretického zarámování práce a problémové diskuse s literaturou zabírá kapitola stručně shrnující obsah několika málo děl, což v intencích bakalářské práce nepovažuji za příliš relevantní. I toto vede ke skutečnosti, že autorka v práci nevyjadřuje vlastní definici dopravní obslužnosti, odděleně pouze citace MD ČR a kvocient KDO. Ne všechny zdroje uvedené v závěrečném seznamu jsou řádně citovány v textu (ačkoli je téměř jasné, že použity byly). Práce působí nedotaženě a nekoherentně i s přihlédnutím ke kapitolám 5 a 10 (mezi kterými žádné jiné kapitoly nejsou). Kapitola 5 není kompletní. "Doprava" není pouze autobusová a železniční, chybí zde hlubší diskuse i práce se statistickými zdroji. Bez žádného závěru má tato kapitola neuzavřený konec. Smysl pasáže popisující zaměření jednotlivých škol, firem atp. poněkud uchází mému chápání, proč jsou tyto informace důležité a proč zabírají tolik prostoru? Neměly by být zpracovány spíše nějak

graficky (mapou) pro účely analýzy, namísto pojmenovávání ředitelů škol? Analýza dopravní obslužnosti (kap. 10) je provedena jen pro autobusovou dopravu, provoz na železnici je jen stručně okomentován. V realitě fungují oba dopravní módy zároveň, mohou si konkurovat, mohou se doplňovat. Podobné striktní rozdělení nepovažuji za šťastné a výsledky tedy za stoprocentně relevantní. Cíle práce ((1) zhodnotit dopravní obslužnost v SO ORP (2) zmapování železniční dopravy (3) analyzovat dopravní obslužnost vybraných skupin zájmových institucí (4) provést samotnou analýzu na základě KDO), které se k této analýze váží, jsou definovány relativně vágně a nejasně a v práci nejsou plně realizovány. Pakliže se práce soustředila kromě dopravní obslužnosti v obcích daného SO ORP i na dopravní obslužnost tří typů institucí, možná se mělo pracovat s drobnějšími územními jednotkami, aby práce dávala větší smysl.

Výše zmíněné je doplněno nedostatky formálního charakteru, ať už jde o některé nesrovnalosti (ŽDC x SŽDC), po kapitole 5 (podkap. 5.2.1) následuje kapitola 10, občasné překlepy a gramatické chyby, a také, že v kapitole 10 je název jednoho z přepravců bez upozornění zkrácen (ČSAD Autobusy Plzeň x ČSAD). Bakalářská práce je jinak doplněna kvalitními mapovými přílohami, ačkoli např. mapa č. 5 je chybně nazvána.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Vysvětlíte prosím pojem dopravní obslužnost.
- 2) Proč předpokládáte zlepšení dopravní obslužnosti právě kvůli tomu, že do regionu přijde společnost Arriva? Co zkušenosti s touto společností z jiných měst?

V Plzni, dne 10. 5. 2019

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).