

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Bc. Jiří Mrňavý
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma diplomové práce: Rozbor možností implementace prezentačních webů spolkových organizací

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem hodnocené diplomové práce bylo sestavení metodického postupu, který mohou využít spolkové organizace při rozhodování o způsobu vývoje a provozu prezentačního webu. Zmíněná metodika je v práci sestavena ve formě orientovaného grafu, jehož vrcholy reprezentují jednotlivé aktivity či konkrétní akce a orientované hrany reprezentují jednotlivé varianty rozhodnutí.

Práce je z hlediska stanoveného cíle poměrně logicky členěna do kapitol popisujících kategorie webů, nejběžnější webové prohlížeče i možnosti vývoje a provozu webu. Následuje kapitola popisující cílový subjekt, tj. spolkovou organizaci včetně standardních možností a prezentačních potřeb, které tyto organizace obvykle mají. Těžištěm práce je 5. kapitola, ve které je prezentováno postupné sestavování zmíněné metodiky ve formě orientovaného grafu včetně intervalového

ohodnocení předpokládaných finančních nákladů. V následující kapitole je pak ukázána aplikace sestavené metodiky na příkladu prezentačního webu Spolku včelařů Čelákovice.

Práce je po formální stránce zpracována na standardní úrovni včetně odpovídajícího způsobu citování zdrojů. Výhradu lze mít pouze k chybnému propojení odkazů na obrázky v práci, což se i v tištěném exempláři práce projevilo tučně vypsáním chybových hlášení (na str. 58 až 72). V práci lze nalézt jen minimum dalších formálních chyb či nedostatků (např. zaměněné pojmy „kružnice“ a „cyklus“ na str. 48).

Celkově hodnotím práci jako poměrně zdařilou, celkově ji doporučuji k obhajobě před státní zkušební komisí a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Pro jaké konkrétní webové prohlížeče doporučujete optimalizovat vytvořené prezentační weby v podmínkách spolkových organizací v České republice? Své závěry odůvodněte.
2. Jak pokročila implementace navrženého postupu ve sledované organizaci, tj. Spolek včelařů Čelákovice?

V Chebu, dne 12. 5. 2019
hodnotitele

Podpis

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KEM, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).