



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Vitrifikace s využití technologie indukčního ohřevu		
Student:	Bc. Tomáš RÜTHER	Std. číslo:	E10N0193P
Oponent:	prof. Ing. Jiří Kožený, CSc.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Diplomová práce Tomáše Rütthera je tematicky zaměřená do oblasti likvidace nebezpečného odpadu vitrifikační technologií s využitím indukčního ohřevu.

Na 79 stranách textu s popisem používaných metod vitrifikace, s teorií indukčního ohřevu, s numerickou analýzou startovací fáze procesu vitrifikace při uplatnění indukčního ohřevu k tavení ve studeném kelímku a vyslovenými závěry pro praxi splnil diplomant stanovené zásady pro vypracování diplomové práce v plném rozsahu.

Diplomant se v práci zaměřil na vysoce aktuální technologický proces vitrifikace radioaktivního odpadu. Práce je zpracována přehledně, obsah je rozdělen do sedmi na sebe logicky navazujících kapitol a svědčí o schopnostech diplomanta řešit samostatně a tvůrčím způsobem i obtížné úkoly inženýrské praxe, splňuje požadavky kladené na závěrečné práce magisterského stupně studia v plné míře. Diplomant při řešení využil nejen znalostí získaných během studia, ale, a to především, znalostí získaných studiem cizí odborné literatury citované v patnácti literárních odkazech.

Diplomovou práci Tomáše Rütthera po stránce obsahové i jejím rozsahem a formou zpracování hodnotím jako vzorovou diplomovou práci známkou **v ý b o r n ě**.

### Dotazy oponenta k práci:

Dotazy: - objasněte stav elektromagnetické průzračnosti indukčně ohřivaného materiálu v závislosti na kmitočtu, o kterém se zmiňujete na str.29

- jaké rozdíly jsou v technologii tavení elektricky vodivého a elektricky nevodivého materiálu ve studeném kelímku

- jak si lze představit "hustotu plošného proudu" - na str.21

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směnicí děkana FEL)

Dne: 30.5.2012

.....  
podpis oponenta práce