

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : JAKUB ŠIMEK

Název práce: POKUTY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje v zásadě formální požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno. Práce může tedy být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant tematicky zaměřil svoji bakalářskou práci na aktuální a často zpracovávanou problematiku. Podařilo se mu předložit text, který zvolené téma přes jistou popisnost, řeší z hlediska formálního i obsahového na odpovídající úrovni. Předložená práce je literaturou teoretickou i praktickou sice skromněji vybavena než bývá zvykem nicméně jest třeba konstatovati, že bakalant pracuje s více než standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem a pracuje s ním způsobem odpovídajícím kladeným požadavkům. Problematiku pokutování popracoval dostatečně, s hlubokou znalostí věci, vyrovnal se v zásadě velmi úspěšně s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých institutů v platné právní úpravě, podrobnou pozornost věnoval přestupkovému právu a jeho procesním zásadám, díky rozsáhlosti předloženého textu se čtenář rovněž dozví něco zásadního o pokutách.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci mnoho dalších připomínek, práce je přehledně strukturována, autor pracuje s poznámkovým aparátem, výčet použité odborné a teoretické literatury mohl by být mnohem reprezentativnější, je však vhodně doplněn seznamem použitých zdrojů - zejména užívaných právních předpisů i vybraných judikátů. Oceňuji i autorovu snahu o jistou závěrečnou "evropskou" komparaci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek a připomínek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, nechtě je předložená práce přes jistou formálnost a popisnost předložena k obhajobě. Představuje bezpochyby kvalitně zpracovaný text propojující teoretické i praktické znalosti studiem získané.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak je autor spokojen s platnou právní úpravou přestupků ?
2. Jak hodnotí aktuální změny v řízení o přestupcích

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

S ohledem na výsledek obhajoby předběžně navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně

V Praze dne 7.7.2020

JUDr. Tomáš Louda, CSc.